

SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z DZIAŁALNOŚCI ZA ROK 2018

1. Informacje o Fundacji:

1.1. Dane Fundacji

Nazwa: Instytut na rzecz kultury prawnej Ordo Iuris

Adres siedziby: ul. Zielna 39, 00-108 Warszawa

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym: 14-08-2013

KRS: 0000473488

REGON: 146826296-00020

1.2. Zarząd Fundacji

W okresie od 01.01.2018 r. do 31.12.2018 r.

Jerzy Kwaśniewski – Prezes

Tymoteusz Zych – Członek Zarządu

1.3. Cele statutowe Fundacji

Podstawowym celem Fundacji jest prowadzenie badań nad kulturą prawną i duchowym dziedzictwem, w którym jest zakorzeniona kultura polska, oraz propagowanie ich wyników w życiu publicznym i w systemie prawnym. W szczególności Fundacja zmierza do afirmowania przyrodzonej godności człowieka oraz działania na rzecz ochrony wynikających z niej praw człowieka i obywatela, zwłaszcza poprzez:

- prawną ochronę niewinnego życia ludzkiego na wszystkich etapach jego rozwoju,
- poszanowanie małżeństwa jako związku kobiety i mężczyzny, rodziny, macierzyństwa i rodzicielstwa oraz promowanie rozwiązań prawnych służących ich ochronie,
- ochronę praw rodziców do wychowania dzieci zgodnie ze swoim sumieniem i przekonaniem,
- prawną ochronę dzieci przed demoralizacją i deprawacją,
- poszanowanie w przestrzeni publicznej duchowego dziedzictwa Narodu, w którym zakorzeniona jest kultura polska, oraz
- przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, dyskryminacji i marginalizacji osób lub grup społecznych z powodu ich przywiązania do tradycyjnych wartości.

2. Działalność statutowa Fundacji

2.1. Zasady, formy i zakres działalności statutowej

Prawnicy działający w ramach Instytutu Ordo Iuris:

- prowadzą działalność o charakterze opiniującym i doradczym,
- opracowują i prezentują ekspertyzy i raporty prawne, tworzą dorobek doktrynalny,
- organizują prelekcje, sympozja, spotkania dyskusyjne i konferencje,
- zapewniają intelektualną i etyczną formację młodych prawników,

- przygotowują projekty ustaw, włączając się w promocję kultury prawnej w systemie prawnym,
- inicjują postępowania sądowe oraz włączają się w interwencję procesową w programie interwencji procesowych o charakterze precedensowym, w ramach procedur toczących się zarówno na gruncie krajowym, jak i międzynarodowym, w celu prowadzenia badań nad praktyką stosowania prawa i propagowania ich wyników w życiu publicznym i systemie prawnym.

2.2. Opis głównych działań

A) Działalność Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris

Od stycznia do grudnia 2018 r. w Centrum Interwencji Procesowej *Ordo Iuris* na stałe pracowało i współpracowało 6 osób (3 adwokatów, 1 aplikant adwokacki, 1 asystentka prawna oraz 1 pracownik do bieżącego kontaktu z Beneficjentami).

Oprócz stałych pracowników i współpracowników, z Centrum Interwencji Procesowej *Ordo Iuris* współpracowało pro bono ok. 35 adwokatów, radców prawnych oraz aplikantów radcowskich i adwokackich z terenu całej Polski.

W 2018 r. w ramach struktury Fundacji Instytut na rzecz kultury prawnej *Ordo Iuris* w Warszawie Centrum Interwencji Procesowej stanowi odrębny dział podległy Dyrektorowi. Prowadzenie programów interwencji procesowej realizuje kierunki działalności wyznaczone przez Zarząd Fundacji. Dyrektor Centrum bierze udział w posiedzeniach Zespołów Zarządzających, w trakcie których omawiane są zagadnienia stanowiące przedmiot aktywności Centrum.

1. Programy Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris:

W 2018 r. Centrum Interwencji Procesowej w dalszym ciągu prowadziło swoje programy pomocy prawnej Beneficjentom, obejmujące świadczenie pomocy prawnej w sprawach:

- rodzinnych;
- rodzinnych o charakterze międzynarodowym (ochrona rodzin poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej);
- wolności sumienia;
- wolności słowa (w tym w zakresie postępowań kierowanych przeciwko działaczom pro-life);
- wolności działalności gospodarczej;
- program spraw patriotycznych.

Nadto członkowie Centrum Interwencji Procesowej podejmowali działalność pozapprocesową obejmującą m.in.:

- sporządzenie *Poradników pełnomocnika procesowego* w sprawach rodzinnych oraz w sprawach obrońców życia wraz z wzorami przykładowych pism (wydany w formie elektronicznej i zawierający dobre rady dla prowadzących postępowania);
- sporządzenie raportu: *Prawne aspekty dopuszczalności prezentowania fotografii człowieka w prenatalnym okresie rozwoju pozbawionego życia w wyniku aborcji. Wystawy pro-life w świetle orzecznictwa sądów powszechnych* (Warszawa 2018, ss. 49);
- brali udział w monitorowaniu przebiegu Marszu Niepodległości 2018 w Warszawie jako przedstawiciele organizacji społecznej;
- brali udział w programie Centrum Wolności Religijnej, w ramach którego świadczą pomoc prawną w przypadku dokonania przestępstw i wykroczeń motywowanych religią.

2. Działania w ramach programów interwencji procesowej:

W ramach programów interwencji procesowej prawnicy Centrum świadczyli pomoc prawną *pro bono* Beneficjentom, którzy zgłaszali się o pomoc prawną z terenu całej Polski (w tym m.in. w Ostródzie, Jastrzebiu-Zdroju, Łodzi, Krakowie, Gdańsku).

Od stycznia do grudnia 2018 r. pomoc prawną polegała na następującym zaangażowaniu Instytutu:

- a. udzielenie porady prawnej;
- b. skierowanie wniosku o podjęcie interwencji przez organy władzy publicznej (w tym zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa);
- c. sporządzenie opinii prawnej (w tym opinii prawnej na potrzeby postępowania – tzw. *amicus curiae*);
- d. podjęcie reprezentacji w pełnym zakresie przed Policją, prokuratorem, sądem po przyjęciu pełnomocnictwa/upoważnienia do obrony.

W 2018 r. w ramach programów interwencji procesowej do Centrum trafiło ok. 570 próśb o pomoc prawną. Na wszystkie próśby udzielono odpowiedzi zawierającej informacje lub porady prawne. Prawnicy Centrum podjęli się pełnej reprezentacji Beneficjentów w następujących rodzajach spraw (statystyka nie uwzględnia postępowań wszczętych w latach 2014-2017):

- e. sprawy rodzinne (w tym międzynarodowe) – 179 spraw;
- f. sprawy wolności wyrażania poglądów w kwestii prawnej ochrony życia ludzkiego od momentu narodzenia – 76 sprawy;
- g. postępowania o ochronę dóbr osobistych – 25 spraw;

- h. postępowania o ochronę wolności działalności gospodarczej – 1 sprawa;
- i. postępowania w sprawach o obronę wolności sumienia (w tym w związku z obrazą uczuć religijnych) – 18 spraw;
- j. ws. prawnego uznania życia przed narodzeniem (m.in. pochwalania nielegalnego wykonywania aborcji, nielegalnego wprowadzenia do obrotu środków wczesnoporonnych, pomocnictwo przy dokonywaniu nielegalnych aborcji) – 23 sprawy;
- k. ws. z zakresu patriotyzmu i obrony ojczyzny – 5 spraw.

3. Wybrane interwencje procesowe:

Prawnicy Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris od stycznia do grudnia 2018 r. udzielili pomocy prawnej m.in. w następujących sprawach:

- 1) ws. pracownika drukarni, wobec którego wszczęto postępowanie o czyn z art. 138 Kodeksu wykroczeń z powodu odmowy wydrukowania materiałów promujących wydarzenie organizacji ruchu ideologicznego LGBT z uwagi na sprzeciw sumienia (postępowanie przed Sądem Najwyższym);
- 2) ws. nierównego traktowania przy nawiązaniu umowy cywilnoprawnej z Warszawskim Uniwersytem Medycznym przez Tomasza Terlikowskiego – bezzasadna odmowa zatrudnienia ze względu na światopogląd;
- 3) ws. Silje Garmo – Norweżki, która ubiegała się o uzyskanie azylu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dla siebie i małoletniej córki Eiry w związku z naruszeniem podstawowych praw i wolności na terenie Królestwa Norwegii przez służbę ds. dzieci Barnevernet;
- 4) ws. głuchoniemych rodziców z Piaseczna, którym odebrano 13-letnią córkę;
- 5) ws. rodziny z gm. Tucznia, wobec której wszczęto postępowanie o ograniczenie władzy rodzicielskiej w związku z zamieszkiwaniem w budynku stanowiącym tzw. samowolę budowlaną;
- 6) ws. blokowania przez Facebook stron o tematyce konserwatywnej i patriotycznej;
- 7) ws. trzyletniego niepełnosprawnego chłopca porzuconego przez rodziców w Centrum Zdrowia Dziecka – pomoc w uzyskaniu opiekunów adopcyjnych i niedopuszczeniu do działań wbrew interesom dziecka;

- 8) ws. wolontariuszki pro-life, wobec której wszczęto postępowanie o ochronę dóbr osobistych za wyrażenie negatywnej opinii o organizacji koncertu Natalii Przybysz w Nadarzyńskim Ośrodku Kultury;
- 9) ws. obrazy uczuć religijnych w spektaklu „Kłątwa” O. Frilića;
- 10) ws. mężczyzny oskarżonego o nawoływanie do nienawiści na tle narodowościowym za umieszczanie wlepek wskazujących na zbrodnie UPA podczas drugiej wojny światowej;
- 11) ws. naruszenia nietykalności cielesnej oraz znieważenia działacza pro-life przez posła na Sejm RP Sławomira Nitrasa;
- 12) ws. działaczy pro-life obwinionych o popełnienie wykroczeń przy prezentacji materiałów antyaborcyjnych (wyroki stwierdzające niewinność wydane m.in. przez sądy okręgowe w Opolu i Olsztynie).

B) Wybrane działania badawcze i popularyzatorskie w procesie legislacyjnym

1. Udział w pracach komisji sejmowych i senackich podejmujących problematykę prawnej ochrony życia, wolności sumienia i polityki rodzinnej, w tym opieki nad dziećmi do lat 3.
2. Cykliczny udział w posiedzeniach Zespołu ds. promocji uczestnictwa rodzin w życiu publicznym i przeciwdziałaniu ich dyskryminacji przy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz prezentacja analiz i stanowisk w przedmiocie bieżących prac zespołu.

C) Wybrane projekty ustaw i innych aktów normatywnych

1. Projekt Konwencji o Prawach Rodziny (Link: https://ordoiuris.pl/pliki/dokumenty/Konwencja_o_Prawach_Rodziny_z_komentarzami_PL.pdf)
2. Projekt ustawy o zmianie ustawy o gwarancjach wolności sumienia i wyznania oraz niektórych innych ustaw w celu zapewnienia gwarancji przestrzegania prawa do sprzeciwu sumienia (Link: https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/ORDO_IURIS_PROJEKT_USTAWY_O_ZM_UST_O_GWARANCJACH_WOLNOSCI_SUMIENIA.pdf)
3. Projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz ustawy o działalności leczniczej (Link: <https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/PROJEKT%20NOWELIZACJI%20USTAWY%20O%20PRAW>)

4. Założenia projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z gwarancjami wyrażania poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji w sieciach społecznościowych – petycja „Stop cenzurze w mediach społecznościowych” - przeprowadzona za pośrednictwem maszwpływ.pl, została przekazana Ministrowi Cyfryzacji 06.07.2018 r.

D) Udział w postępowaniach sądowych i administracyjnych, w tym zgłoszone opinie *amici curiae*

1. Opinia *amici curiae* Fundacji Instytut na rzecz kultury prawnej Ordo Iuris w sprawie stwierdzenia niezgodności art. 4a ust. 1 pkt 2 oraz art. 4a ust. 2 zd. pierwsze ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży (Dz. U. Nr 17, poz. 78 z późn. zm.) z Konstytucją RP (10.09.2018, <https://ordoiuris.pl/opinia-amici-curiae-w-sprawie-stwierdzenia-niezgodnosci-art-4a-ust-1-pkt-2-oraz-art-4a-ust-2-zd>, współautorzy: dr Marcin Olszówka, r.pr. Bartosz Zalewski)
2. *Amici curiae* brief regarding declaration of the non-conformity of Article 4a paragraph 1 subparagraph 2 and Article 4a paragraph 2 first sentence of the Act of 7 January 1993 on family planning, protection of the human foetus and admissibility conditions for the termination of pregnancy (Journal of Laws of 1993 No. 17, item 78, as amended) with the Constitution of the Republic of Poland (10.09.2018, <https://en.ordoiuris.pl/life-protection/opinion-regarding-non-conformity-certain-provisions-act-family-planning-protection>, współautorzy: dr Marcin Olszówka, r. pr. Bartosz Zalewski)
3. Opinia w sprawie C-216/18 PPU Minister for Justice and Equality (29.06.2018, <https://ordoiuris.pl/dzialalnosc-miedzynarodowa/opinia-w-sprawie-c-21618-ppu-minister-justice-and-equality-sad-krajowy>, autor: r. pr. Bartosz Zalewski)
4. Opinia *amici curiae* Fundacji Instytut na rzecz kultury prawnej Ordo Iuris w sprawie połączonych skarg konstytucyjnych kwestionujących zgodność art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy z Konstytucją RP (30.04.2018, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-amici-curiae-fundacji-instytut-na-rzecz-kultury-prawnej-ordo-iuris-w>, współautorzy: dr Marcin Olszówka, r. pr. Bartosz Zalewski)
5. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na beczynność Fundacji im. Stefana Batorego polegającą na nieujawieniu wymaganej prawem informacji publicznej (7.02.2018,

https://ordoiuris.pl/pliki/dokumenty/20180207_OI_Skarga_Batory.pdf,
autor: adw. Tomasz Chudzinski)

E) Analizy i opinie prawne

1. Agenda 2030: Przyszłość bez Rodziny (18.07.2018, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/agenda-2030-przyszlosc-bez-rodziny>, autor: Rozalia Kielmans – Ratyńska);
2. Przestępczość Aborcyjna w Polsce (17.09.2018, https://ordoiuris.pl/pliki/dokumenty/Analiza_Przestepczosc_Aborcyjna_w_Polsce.pdf; autor: Rozalia Kielmans – Ratyńska);
3. Analiza rezolucji Parlamentu Europejskiego w sprawie roli niemieckiego Urzędu ds. Dzieci i Młodzieży (Jugendamt) w transgranicznych sporach rodzinnych (7.12.2018, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-rezolucji-parlamentu-europejskiego-w-sprawie-rol-niemieckiego-urzedu>, autor: Magdalena Olek);
4. Analiza konstytucyjności uchwały nr XXV/381/16 Rady Miejskiej w Nysie z dnia 12 października 2016 r. w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Nysa świadczenia pieniężnego – „bonu wychowawczego” (12.02.2018, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-konstytucyjnosci-uchwaly-nr-xxv38116-rady-miejskiej-w-nysie-z-dnia-12>, współautorzy: dr Marcin Olszówka, Olaf Szczypiński).
5. Analiza uchwały Rady Miasta Chojnice w sprawie przyjęcia do realizacji programu polityki zdrowotnej pn. „Program wsparcia prokreacji dla mieszkańców Chojnic na lata 2017-2020” wraz z dołączonym do niej programem polityki zdrowotnej (10.05.2018, <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/analiza-uchwaly-rady-miasta-chojnice-w-sprawie-przyjecia-do-realizacji-programu>, autor: Olaf Szczypiński).
6. Uwagi wobec rekomendacji i zadań przewidzianych w projekcie Modelu na rzecz Równego Traktowania, druk 1669 (27.06.2018, <https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/uwagi-wobec-rekomendacji-i-zadan-przewidzianych-w-projekcie-modelu-na-rzecz>, współautorzy: Olaf Szczypiński, Nikodem Bernaciak, r. pr. Bartosz Zalewski).
7. Analiza gwatemalskiego projektu ustawy o ochronie życia i rodziny (projekt nr 5272) oraz dotychczasowych działań Gwatemali na rzecz ochrony życia poczętego (18.09.2019, <https://ordoiuris.pl/analiza-gwatemalskiego-projektu-ustawy-o-ochronie-zycia-i-rodziny-projekt-nr-5272-oraz>, autor: Nikodem Bernaciak).
8. Analiza uchwały nr L/687/18 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu wsparcia edukacji zdrowotnej młodzieży na lata 2018-2020” (12.10.2018, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-uchwaly-nr-l68718-rady-miejskiej-w-slupsku-z-dnia-28-marca-2018-r-w>, autor: adw. Rafał Dorosiński).
9. Wykorzystywanie organów samorządu terytorialnego przez aktywistów LGBT. Przykłady mechanizmów wsparcia, finansowania i patronatów

- (17.10.2018, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/wykorzystywanie-organow-samorządu-terytorialnego-przez-aktywistów-lgbt>, autorzy: Marta Kowalczyk, Nikodem Bernaciak).
10. Opinia prawna w sprawie konstytucyjnej i ustawowej ochrony prawa do organizacji spotkań świątecznych w formie „Wigilii” oraz jasełek w szkołach publicznych (19.12.2018, <https://ordoiuris.pl/edukacja/opinia-prawna-w-sprawie-konstytucyjnej-i-ustawowej-ochrony-prawa-do-organizacji-spotkan>, współautorzy: dr Marcin Olszówka, Konrad Dyda)
 11. Analiza podstaw prawnych obecności treści religijnych w szkole (poza edukacją religijną) (8.11.2018, <https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/analiza-podstaw-prawnych-obecnosci-tresci-religijnych-w-szkole-poza-edukacja>, Konrad Dyda)
 12. Analiza dotycząca procedury legislacyjnej oraz znaczenia projektu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie praw autorskich na jednolitym rynku cyfrowym (12.09.2018, <https://ordoiuris.pl/analiza-dotyczaca-procedury-legislacyjnej-oraz-znaczenia-projektu-dyrektywy-pe-i-rady-w-sprawie>, autor: adw. Tomasz Chudzinski)
 13. Ocena postanowień Sadu Najwyższego z 18.07.2018 r. oraz z 02.08.2018 r. (10.08.2018, <https://ordoiuris.pl/dzialalnosc-instytutu/ocena-postanowien-sadu-najwyzszego-z-18072018-r-oraz-z-02082018-r>, autor: Tomasz Chudzinski)
 14. Analiza tendencji w orzecznictwie Sądu Najwyższego USA w zakresie ochrony wolności sumienia i religii (24.07.2018, <https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/analiza-tendencji-w-orzecznictwie-sadu-najwyzszego-usa-w-zakresie-ochrony-wolnosci>, autor: Konrad Dyda)
 15. Stanowisko Ordo Iuris dla Ministerstwa Cyfryzacji RP dotyczące działania Komisji Europejskiej ws. fake-newsów (28.06.2018, <https://ordoiuris.pl/dzialalnosc-miedzynarodowa/dzialania-ke-vs-fake-newsow-stanowisko-ordo-iuris-dla-ministerstwa>, autor: dr Tymoteusz Zych)
 16. Odpowiedź na opinię Naczelnej Rady Adwokackiej dotyczącą projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży („Zatrzymaj aborcję”) – druk sejmowy 2146 (13.02.2018, https://ordoiuris.pl/pliki/dokumenty/20180215_Odpowiedz_na_opinie_NRA.pdf, współautorzy: Jerzy Kwaśniewski, Marcin Olszówka)
 17. Opinia dotycząca projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży („Zatrzymaj Aborcję”) – druk sejmowy 2146 (2.07.2018, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-dotyczaca-projektu-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-planowaniu-rodziny>, współautorzy: adw. Jerzy Kwaśniewski, dr Marcin Olszówka)

18. Analiza zgodności z prawem obywatelskiego projektu ustawy o prawach kobiet i świadomym rodzicielstwie (27.11.2018, <https://ordoiuris.pl/analiza-zgodnosci-z-prawem-obywatelskiego-projektu-ustawy-o-prawach-kobiet-i-swiadomym>, autor: dr Marcin Olszówka)
19. Czas na zmiany w polskim ustawodawstwie. Polska w ognie światowego rankingu prawnej ochrony życia (25.01.2018, <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/czas-na-zmiany-w-polskim-ustawodawstwie-polska-w-ogonie-swiatowego-rankingu-prawnej>, autor: Nikodem Bernaciak);
20. „Zakaz dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność oraz płeć w prawie międzynarodowym w zakresie prawa do życia”; (8.03.2018, https://ordoiuris.pl/pliki/dokumenty/Analiza_prawna_08.03.2018_final.pdf, autor: Karina Walinowicz).

F) Raporty

1. Opieka nad dziećmi do 3 roku życia w Polsce i na świecie. Aspekty prawne, ekonomiczne i społeczne, praca zbiorowa pod red. T. Zycha i A. Świerzewskiej, Warszawa 2018 (link: https://www.ordoiuris.pl/pliki/dokumenty/raport_opieka_zlobkowa_09_08_2018_ebook.pdf).
2. The reforms of the judiciary in Poland: a need for an impartial account, praca zbiorowa pod red. T. Zycha, Warszawa 2018;

G) Wybrane monografie i publikacje naukowe

1. Wolność Religijna. Wybrane Zagadnienia, praca zbiorowa pod red. ks. prof. dr. hab. Waldemara Cisły, dyrektora polskiej sekcji stowarzyszenia Pomoc Kościołowi w Potrzebie, ks. dr. Wojciecha Sadłonia, dyrektora ISKK i dr. Marcina Olszówki, Ordo Iuris, Warszawa 2018;
2. Prawa poczętego pacjenta. Zagadnienia interdyscyplinarne, teoria i praktyka, red. B. Kmiecik, Warszawa 2018;
3. Philosophy of the Law of Nations, Ingrid Detter, London 2018 (współwydawnictwo wraz z Montesa Jagiellonica).

H) Druki zwarte i broszury

1. Książka: Przeciw bezprawiu. 5 wywiadów na 5 lat Instytutu Ordo Iuris (Warszawa 2018)
2. Ulotka: Centrum Wolności Religijnej (Warszawa 2018)
3. Broszura: Dlaczego potrzebujemy konwencji o Prawach Rodziny? (Warszawa 2018)
4. Broszura: Why do we need the Convention on the Rights of the Family? (Warszawa 2018)
5. Broszura: Pourquoi avons-nous besoin de la Convention relative aux droits de la famille? (Warszawa 2018)

6. Poradnik: Pochówek dziecka utraconego przed urodzeniem (Warszawa 2018)
7. Broszura: Modlitwa w szkole i przedszkolu (Warszawa 2018)

I) Komunikacja społeczna i mobilizacja opinii publicznej

1. Konferencje prasowe

- a. 13.03.2018 - Prawa poczętego pacjenta
- b. 5.04.2018 - Pytania referendalne – konstytucja: prezentacja sondażu
- c. 24.04.2018 - Wolność religijna. Wybrane zagadnienia
- d. 9.05.2018 - Wolność słowa w sieci
- e. 25.05.2018 - Czas wykonać wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie sprzeciwu sumienia
- f. 8.06.2019 Wystąpienie na konferencji Centrum Wspierania Inicjatyw Życia i Rodziny Marszowych pt. „Działania dla Życia i Rodziny”;
- g. 15.06.2018 - Konwencja o Prawach Rodziny - międzynarodowa gwarancja obrony praw rodzin
- h. 26.07.2018 - Polscy rodzice w większości nie chcą złobków. Pora dać im wybór
- i. 30.07.2018 - Ordo Iuris wystąpi o ponowne rozpatrzenie sprawy Silje Garmo
- j. 24.08.2018 - Polskie dzieci odbierane rodzicom. Bezдушny proceder w Norwegii
- k. 5.09.2018 - Aborcja eugeniczna i inne formy zabijania dzieci łamą Konstytucję oraz prawo międzynarodowe
- l. 11.09.2018 - Sądy w obronie prawa do mówienia prawdy o aborcji
- m. 20.09.2018 - Polska niewystarczająco chroni życie nienarodzonych dzieci
- n. 5.10.2018 - Rodziny wymagają, rodziny pytają – ankieta dla samorządowców
- o. 17.10.2018 - Które samorządy wspierają środowiska LGBT?
- p. 13.11.2018 - Jak uchronić dzieci przed pornografią?
- q. 15.12.2018 Porządek oparty na prawie naturalnym – wyzwanie dla społeczeństwa obywatelskiego

2. Obecność w mediach:

- a. Styczeń: opublikowano 14 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 57 razy;
- b. Luty: opublikowano 9 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 66 razy;
- c. Marzec: opublikowano 14 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 99 razy;

- d. Kwiecień: opublikowano 15 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 99 razy;
- e. Maj: opublikowano 14 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 94 razy;
- f. Czerwiec: opublikowano 16 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 103 razy;
- g. Lipiec: opublikowano 16 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 96 razy;
- h. Sierpień: opublikowano 13 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 85 razy;
- i. Wrzesień: opublikowano 16 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 107 razy;
- j. Październik: opublikowano 22 informacje prasowe, które były cytowane w mediach 116 razy;
- k. Listopad: opublikowano 13 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 98 razy;
- l. Grudzień: opublikowano 19 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 106 razy.

3. Petycje przygotowane przez Instytut Ordo Iuris i zamieszczone na portalu maszwpływ.pl:

- a. Ochronmy Gdańsk przed ideologią gender!
- b. Los małżeństwa w naszych rękach!
- c. Internet bez lewicowej cenzury!
- d. Aborcja NIE jest ok. Aborcja to śmierć!
- e. Cześć bohaterom z NSZ!

J) Czasopismo naukowe

„Kultura Prawna” (nr 1) – Godność i wartość rodziny (pod red. B. Kmieciak, B. Lewandowski, Warszawa 2018)

„Kultura Prawna” (nr 2) – Godność jako źródło praw i wolności (pod red. B. Kmieciak, dr Tymoteusz Zych, dr Marcin Olszówka, Warszawa 2018)

K) Działalność edukacyjna i naukowa

- 1. Konferencja naukowa „Pomocniczość czy etatyzm? Państwo wobec rodziny i jej autonomii” (WPiA UW 16 lutego 2018 r.)
- 2. Konferencja międzynarodowa „Forum Praw i Wolności” (PGE Narodowy 9 czerwca 2018 r.)
- 3. Konferencja międzynarodowa „Prawne implikacje godności człowieka w 70 rocznicę uchwalenia Powszechnej deklaracji praw człowieka” (Pałac Staszica PAN, 10 grudnia 2018 r.)

L) Centrum Bioetyki Instytutu na rzecz kultury prawnej Ordo Iuris za 2018 r.

W 2018 roku Centrum Bioetyki Instytutu Ordo Iuris (Dalej: CB) podejmowało działania w następujących obszarach:

1. Działania o charakterze interwencyjnym

Działalność Centrum Bioetyki związana jest z funkcjonującą Radą Bioetyki w składzie:

- Adw. Jerzy Kwaśniewski
- Dr hab. Ewa Dmoch Gajzlerska
- Prof. Tadeusz Pietrucha,
- Prof. Piotr Rieske
- Dr Marcin Olszówka
- Olaf Szczypiński
- Prof. Andrzej Kochański,
- Prof. Alina Midro
- Dr Tymoteusz Zych
- Prof. Bogdan Chazan
- Dr Błażej Kmiecik

Niezależnie od bieżącej działalności konsultacyjnej Rada Bioetyki odbyła 3 posiedzenia, podczas których konsultowano bieżącą działalność Instytutu Ordo Iuris, Centrum Bioetyki i przyjęto 2 stanowiska:

- Stanowisko Rady Naukowej Centrum Bioetyki Ordo Iuris w sprawie aborcji eugenicznej w Polsce
- Stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec treści wspólnego Stanowiska Polskiego Towarzystwa Genetyki Człowieka oraz Polskiego Towarzystwa Ginekologów i Położników

W maju 2018 r. Rada Naukowa Centrum Bioetyki uczestniczyła w spotkaniu z ks. dr. Tadem Pacholczykiem, Dyrektorem ds. edukacji, The National Catholic Bioethics Center (USA), na które przybyli członkowie Zespołu eksperckiego KEP ds. Bioetycznych oraz dziennikarze.

2. Najważniejsze działania naukowe mające na celu promocję kultury prawnej w dyskursie biomedycznym i społecznym:

- a. 16.02.2018 r., tytuł referatu: Interwencje sądu ws. medycznych. Wybrane rodzinne konteksty i dylematy: Konferencja: „Pomocniczość czy etatyzm? Państwo wobec rodziny i jej

- autonomii”, organizator: Instytut Ordo Iuris i Katedra Socjologii Prawa WPiA w Warszawie, Warszawa
- b. 27.02.2018 r, tytuł referatu: Dziecko i prawa – ciekawa sprawa, organizator: Spotkanie Studentów dla RP w Łodzi,
 - c. 20-21.02.2018r., tytuł referatu: Uzależnienie od pornografii, Konferencja: „Uzależnienia behawioralne, zagrożenia współczesności”, organizator: Fundacja Rozwoju Polski, Wyższa Szkoła Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu,
 - d. 14.04.2018, tytuł referatu: „Klonowanie człowieka i inżynieria genetyczna – nauka w służbie postępu, fantazji czy szaleństwa?” Konferencja: Bydgoskie Dni Bioetyczne”, Bydgoska Izba Lekarska oraz Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy we współpracy z Fundacją na Rzecz Rozwoju Kardiologii — Fundacją WIATRAK,
 - e. 4.06.2018r., tytuł referatu: Wychowanie do praw człowieka, pytania, wyzwania, zadania, Konferencja: „Europa wartości – o chrześcijańską tożsamość”, Szkoła Wyższa Ekonomii i Zarządzania w Łodzi, Łódź.

Centrum Bioetyki było zaangażowane w organizację konferencji:

- a. 24.05.2018 r. Moderator spotkania, Bioethics session – panel discussion, Konferencja Bioforum 2018, organizator: Bio Tech Consulting, Łódź;
- b. 9.06.2018 r., dyrektor Centrum przewodniczył sesji „Prawa człowieka i bioetyka”, Forum Praw i Wolności w Warszawie, Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej

L) Działalność międzynarodowa

1. Opinie *amici curiae* do ETPC

- a. Opinia prawna do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-673/16 (Coman Case).
- c. Wniosek o dopuszczenie opinii *amici curiae* w sprawie Horvath;
- d. Wniosek o dopuszczenie opinii *amici curiae* w sprawie ARB;
- e. Wniosek o dopuszczenie opinii *amici curiae* w sprawie Doroty Rabczewskiej.

2. Analizy i opinie prawne dotyczące ONZ, RE i UE:

- a. Analiza dla Specjalnego Sprawozdawcy ONZ ds. Praw osób niepełnosprawnych w sprawie praw osób niepełnosprawnych do najwyższego osiągalnego poziomu zdrowia;

- b. Stanowisko Instytutu do Rady Społecznej i Gospodarczej ONZ na temat „Od globalnego do lokalnego: wspieranie zrównoważonych i odpornych społeczeństw w miejskich i wiejskich społecznościach”;
- c. Stanowisko do Komisji ds. Statusu Kobiet ONZ dotyczące rocznego planu pracy Komisji na temat identyfikacji pojawiających się trendów i wzorców dotyczących niesprawiedliwości i dyskryminujących praktyk wobec kobiet w celu sformułowania polityki i rozwoju strategii;
- d. Stanowisko do Komisji Społecznego Rozwoju ONZ na temat „Rozwiązanie nierówności i wyzwań związanych ze społecznym włączeniem poprzez politykę fiskalną, płacową i socjalną”;
- e. Komentarz dotyczący corocznego raportu Unii Europejskiej na temat praw człowieka;
- f. Opinia Prawna do Wysokiego Komisarza ONZ ds. Praw Człowieka dotycząca sprawy Alfiego Evansa;
- g. Opinia nt. orzeczenia ETPC z 14 grudnia 2017 r. w sprawie Orlandi p. Włochom <https://ordoiuris.pl/opinia-na-temat-orzeczenia-europejskiego-trybunalu-praw-czlowieka-z-14-grudnia-2017-roku-w-sprawie> ;
- j. Raport o wdrażaniu przez Polskę zaleceń Komitetu Ministrów ws. dyskryminacji LGBT.

3. Raporty:

- a. Alternatywny Raport do Komitetu Praw Człowieka ONZ w związku z ewaluacją Polskiego Raportu Follow-up (CCPR/C/POL/CO/7/Add.1);
- b. Raport do Komitetu Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ w związku z tworzeniem założeń do Listy Zagadnień do wstępnego sprawozdania Polski;
- c. Raport do Komitetu Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ w sprawie przyjęcia Listy Zagadnień przed złożeniem raportu przez Polskę;
- d. Alternatywny Raport do Komitetu Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ dotyczący przyjęcia uwag końcowych dla Polski na swojej 20 sesji (27 sierpnia – 21 września 2018 r.);
- e. Raport do OBWE o przestępstwach z nienawiści względem chrześcijan (kwiecień 2018 r.).

4. Konferencje i wydarzenia międzynarodowe, w tym udział w pracach organizacji międzynarodowych:

- a. Wystąpienie w panelu eksperckim podczas posiedzenia Komitetu Monitorującego Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy poświęconego problematyce praworządności w Polsce (dr Tymoteusz Zych, Paryż, 29 maja 2018 r.);
- b. Wystąpienie podczas OSCE Expert round-table on the laws on the judiciary in Poland (adw. Jerzy Kwaśniewski, 9 lipca 2018 r.);
- c. Wystąpienie eksperckie przed Komitetem Praw Osób Niepełnosprawnych ONZ na 20. sesji poświęconej m.in. monitorowaniu Polski w zakresie wykonywania Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych (Rozalia Kielmans-Ratyńska, 4-5 września 2018 r., Genewa);
- d. Spotkanie z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu Europejskiego na temat stanu praworządności w Polsce (dr Tymoteusz Zych, Karina Walinowicz, Warszawa, 21 września 2018 r.);
- e. Organizacja panelu poświęconego funkcjonowaniu norweskiego Urzędu ds. dzieci Barnevernet w ramach Human Dimension Implementation Meeting (wrzesień 2018 r.);
- f. Udział w ósmym posiedzeniu Między-Agencyjnej i Eksperckiej Grupy do spraw Celów Zrównoważonego Rozwoju (Sztokholm, 6-8 listopada 2018 r.);
- g. Wystąpienie w panelu eksperckim podczas posiedzenia Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych Parlamentu Europejskiego poświęconego problematyce praworządności w Polsce (Bruksela, Parlament Europejski, 20 listopada 2018 r.);
- h. Prezentacja raportu „Praworządność proceduralna w Parlamencie Europejskim” (dr Tymoteusz Zych, Bruksela, Parlament Europejski, 28 listopada 2018 r.).

W 2018 r. z inicjatywy Instytutu Ordo Iuris odbył się również cykl wydarzeń poświęconych prezentacji i promocji opracowanego przez Ordo Iuris projektu Konwencji o Prawach Rodziny, które odbyły się w pięciu europejskich państwach:

- Polska, Warszawa, Konferencja w siedzibie Polskiej Agencji Prasowej (czerwiec 2018 r.);
- Belgia, Bruksela, Konferencja w Parlamencie Europejskim (lipiec 2018 r.);

- Polska, Warszawa, panel podczas konferencji Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie Human Dimension Implementation Meeting (20 września 2018 r.);
- Francja, Paryż, Konferencja w Zgromadzeniu Narodowym Republiki Francuskiej (29 października 2018 r.);
- Chorwacja, Zagrzeb, Konferencja TradFest (23-24 listopada 2018 r.);
- Słowacja, Bratysława, Konferencja Episkopatu Słowacji (26 listopada 2018 r.).

5. Inne:

- a. Przygotowanie materiałów analitycznych dla członków Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy dotyczących bieżących prac ZP RE, w tym wyboru sędziów ETPC.

3. Działalność gospodarcza Fundacji

Fundacja nie prowadzi działalności gospodarczej.

4. Odpisy uchwał Zarządu Fundacji

W załączeniu

5. Informacja o wysokości uzyskanych przychodów

Przychody ogółem:	4 457 894,08 zł
Ze środków publicznych	0,00 zł
Z darowizn	4 457 213,90 zł
Ze świadczeń realizowanych odpłatnie	0,00 zł
Z innych źródeł	680,18 zł
Z prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł

6. Informacja o poniesionych kosztach

Koszty ogółem:	4 149 599,39 zł
Na realizację celów statutowych	3 104 220,05 zł
Administracyjne	1 025 011,35 zł
Pozostałe koszty operacyjne	20 367,99 zł

7. Informacja o kwotach zgromadzonych na rachunkach płatniczych i w gotówce

Bank	Rachunek	Kwota	Waluta
Bank Millennium SA	32 XXXX XXXX XXXX XXXX	79 108,75	PLN
Bank Millennium SA	95 XXXX XXXX XXXX XXXX	179 080,43	PLN
Bank Millennium SA	86 XXXX XXXX XXXX XXXX	1728,01	EUR
Bank Millennium SA	92 XXXX XXXX XXXX XXXX	2280,03	USD
PKO Bank Polski	34 XXXX XXXX XXXX XXXX	189 417,07	PLN
PKO Bank Polski	44 XXXX XXXX XXXX XXXX	200,00	EUR
PKO Bank Polski	86 XXXX XXXX XXXX XXXX	0,00	USD
Gotówka		3450,71	PLN

Pozostałe środki zgromadzono na dzień 31.12.2018 w ramach usług tPay i PayPal.

8. Fundacja ustanowiona na podstawie ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 roku o fundacjach nie jest instytucją obowiązaną w świetle przepisów ustawy z dnia 1 marca 2018 roku o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. poz. 723, 1075, 1499 i 2215).
9. Fundacja nie przyjmowała, ani nie dokonywała w roku 2018 płatności w gotówce o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro.

Warszawa, dn. 30 grudnia 2019 r.

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is 'Jerzy Kwaśniewski' and the signature on the right is 'Tymoteusz Zych'. Below each signature is a dotted line for a stamp.

Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu

Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

Załączniki:

1. Rachunek wyników za rok 2018
2. Bilans za rok 2018
3. Wykaz uchwał Zarządu Fundacji z 2018 r.
4. Zestawienie szczegółowe dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w 2018 r.

FUNDACJA INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS NIP 525-25-651-87

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ZA 2018 R

wyszczególnienie		Stan na 31.12.2018
A.	Przychody z działalności statutowej	4 457 213,90
I.	Przychody z nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00
II.	Przychody z odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00
III.	Przychody z pozostałej działalności statutowej	4 457 213,90
B.	Koszty realizacji zadań statutowych	3 104 220,05
I.	Koszty nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00
II.	Koszty odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00
III.	Koszty pozostałej działalności statutowej	3 104 220,05
C.	Zysk (strata) z działalności statutowej	1 352 993,85
D.	Przychody z działalności gospodarczej	0,00
E.	Koszty działalności gospodarczej	0,00
F.	Zysk (strata) z działalności gospodarczej	0,00
G.	Koszty ogólnego zarządu	1 023 806,83
H.	Zysk (strata) z działalności operacyjnej	329 187,02
I.	Pozostałe przychody operacyjne	112,72
J.	Pozostałe koszty operacyjne	20 367,99
K.	Przychody finansowe	567,46
L.	Koszty finansowe	1 204,52
M.	Zysk (strata) brutto	308 294,69
N.	Podatek dochodowy	0,00
O.	Zysk (strata) netto	308 294,69

Warszawa, 2019-02-28

SPORZĄDZAJĄCY

Agnieszka Kozak

ZARZĄD

FUNDACJA INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS NIP 525-25-651-87

BILANS

BILANS SPORZĄDZONY ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM NR 6 DO USTAWY O RACHUNKOWOŚCI

AKTYWA		Stan na 31.12.2018
A.	AKTYWA TRWAŁE	15 649,40
I.	Wartości niematerialne i prawne	0,00
II.	Rzeczowe aktywa trwałe	15 649,40
III.	Należności długoterminowe	0,00
IV.	Inwestycje długoterminowe	0,00
V.	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00
B.	AKTYWA OBROTOWE	591 604,23
I.	Zapasy rzeczowych aktywów obrotowych	0,00
II.	Należności krótkoterminowe	104 097,34
III.	Inwestycje krótkoterminowe	487 506,89
1.	Środki pieniężne	487 506,89
2.	Pozostałe aktywa finansowe	0,00
IV.	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 978,30
C	Należne wpłaty na fundusz statutowy	0,00
	SUMA BILANSOWA	610 231,93
PASywa		Stan na 31.12.2018
A.	Fundusze własne	500 840,04
I.	Fundusz statutowy	50 000,00
II.	Pozostałe fundusze	0,00
III.	Zysk (strata) z lat ubiegłych	142 545,35
IV.	Zysk (strata) netto	308 294,69
1.	Nadwyżka przychodów nad kosztami (wartość dodatnia)	0,00
2.	Nadwyżka kosztów nad przychodami (wartość ujemna)	-134 345,07
B.	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	109 391,89
I.	Rezerwy na zobowiązania	0,00
II.	Zobowiązania długoterminowe	0,00
III.	Zobowiązania krótkoterminowe	109 391,89
IV.	Rozliczenia międzyokresowe	0,00
	PASywa RAZEM	610 231,93

Warszawa, 2019-02-28

SPORZĄDZAJĄCY SPRAWOZDANIE

Agnieszka Kozak

ZARZĄD

Wykaz uchwał Zarządu Fundacji
Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris
w 2018 r.

1. Uchwała nr 01/03/2018 z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie odwołania administratora bezpieczeństwa informacji
2. Uchwała nr 02/03/2018 z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie powołania administratora bezpieczeństwa informacji
3. Uchwała nr 01/06/2018 z dnia 29 czerwca 2018 roku w sprawie upoważnienia Agnieszki Gniado do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy
4. Uchwała nr 01/12/2018 z dnia 01.12.2018 r. w sprawie ustanowienia Patrycji Redosz koordynatorem ds. przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowania terroryzmu
5. Uchwała nr 02/12/2018 z dnia 06.12.2018 r. w sprawie powołania Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Chorwacji i przekazania wkładu założycielskiego

Jana L. Hummel

—————
Zygmunt Krawiec
Zyg

ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE

do sprawozdania z działalności fundacji za rok 2018

Ogólna liczba zawartych umów (o pracę i cywilnoprawnych): 177**Łączna kwota wynagrodzeń i narzutów na wynagrodzenia (bez wynagrodzenia Zarządu) : 2 951 494,07 zł****Łączne wynagrodzenie wypłacone 2 członkom Zarządu: 146 000,00 zł****Liczba osób z którymi zawarto umowy: 94****Liczba umów o pracę: 31****Liczba umów zlecenia: 66****Liczba umów o dzieło i przeniesienie praw autorskich: 54****Liczba umów o dzieło bez przeniesienia praw autorskich: 1****Liczba członków Zarządu pobierających wynagrodzenie: 2**

W tym:

I. Liczba umów z prawnikami i pracownikami uniwersytetów: 102

W tym 37 umowy zlecenia, 52 umów o dzieło i przeniesienie praw autorskich, 13 umowy o pracę.

Umowy zawarto łącznie z 38 osobami.

II. Liczba umów w sprawach związanych z nagrywaniem materiałów audiowizualnych: 1

Umowy zawarto łącznie z 1 osobą.

III. Liczba umów zawartych w sprawach związanych z obsługą informatyczną: 4

Umowy zawarte z 3 osobami.

IV. Liczba umów zawartych w sprawach dotyczących obsługi logistycznej (organizacja konferencji naukowych, koordynacja publikacji i działań promocyjnych w zakresie celów statutowych) oraz pozostałe umowy: 45

W tym 27 umowy zlecenia, 2 umowy o dzieło i przeniesienie praw autorskich, 1 umowa o dzieło bez przeniesienia praw autorskich, 15 umów o pracę.

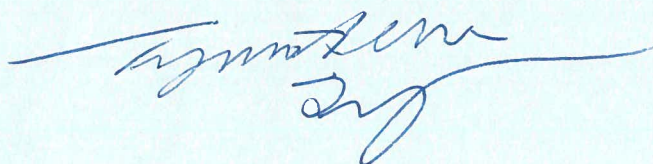
Umowy zawarto łącznie z 29 osobami.

V. Liczba umów o pracę: 31**VI. Współpracujące kancelarie prawne**

Umowy zawarto z 23 kancelariami.

Proszę o udostępnienie na stronie www.FundacjiInstytutnaRzeczKulturyPrawnejOrdoIuris.

Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu



Warszawa, 14 sierpnia 2018 r.