

Sprawozdanie z działalności fundacji

Za rok 2020

Zachowano numerację z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji (Dz. U. poz. 529, z 2011 r. poz. 1291 oraz z 2018 r. poz. 2458).

Pouczenie co do sposobu wypełniania sprawozdania:

- Formularz należy wypełnić w języku polskim, czytelnie, na maszynie, komputerowo lub ręcznie.
- Sprawozdanie należy wypełnić wyłącznie w białych pustych polach.
- W przypadku pól, które nie dotyczą danego sprawozdania, należy wpisać „nie dotyczy” albo wstawić pojedynczy znak myślnika (–).
- We wszystkich wypełnianych polach, w których występuje możliwość wyboru, należy wstawić X w jednym odpowiednim kwadracie.

1. Dane rejestracyjne fundacji

Nazwa fundacji	Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris		
Siedziba i adres fundacji	00-108 Warszawa ul. Zielna 39		
Aktualny adres do korespondencji	j. w.		
Adres poczty elektronicznej	biuro@ordoiuris.pl		
REGON	14682629600000		
Data wpisu w KRS	14.08.2013	Nr KRS	0000473488
Dane członków zarządu fundacji (wg aktualnego wpisu w KRS)	Imię i nazwisko		Pełniona funkcja
	Jerzy Kwaśniewski		Prezes Zarządu
	Monika Leszczyńska		Wiceprezes Zarządu
Określenie celów statutowych fundacji (ze statutu)	Podstawowym celem Fundacji jest prowadzenie badań nad kulturą prawną i duchowym dziedzictwem, w którym jest zakorzeniona kultura polska, oraz propagowanie ich wyników w życiu publicznym i w systemie prawnym. W szczególności Fundacja zmierza do afirmowania przyrodzonej godności człowieka oraz działania na rzecz ochrony wynikających z niej praw człowieka i obywatela, zwłaszcza poprzez: • prawną ochronę niewinnego życia ludzkiego na wszystkich etapach jego rozwoju, • poszanowanie małżeństwa jako związku kobiety i mężczyzny, rodziny, macierzyństwa i rodzicielstwa oraz promowanie rozwiązań prawnych służących ich ochronie, • ochronę praw rodziców do wychowania dzieci zgodnie ze swoim sumieniem i przekonaniami, • prawną ochronę dzieci przed demoralizacją i deprawacją, • poszanowanie w przestrzeni publicznej duchowego dziedzictwa Narodu, w którym zakorzeniona jest kultura polska, oraz • przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, dyskryminacji i marginalizacji osób lub grup społecznych z powodu ich przywiązania do tradycyjnych wartości.		

2. Charakterystyka działalności fundacji w okresie sprawozdawczym

Zasady, formy i zakres działalności statutowej z podaniem realizacji celów statutowych (opis rzeczywiście prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym)

Prawnicy, eksperci i analitycy działający w ramach Instytutu Ordo Iuris:

- prowadzą działalność o charakterze opiniującym i doradczym,
- opracowują i prezentują ekspertyzy i raporty prawne, tworzą dorobek doktrynalny,
- organizują prelekcje, sympozja, spotkania dyskusyjne i konferencje,
- zapewniają intelektualną i etyczną formację młodych prawników,
- przygotowują projekty ustaw, włączając się w promocję kultury prawnej w systemie prawnym,
- inicjują postępowania sądowe oraz włączają się w interwencję procesową w programie interwencji procesowych o charakterze precedensowym, w ramach procedur toczących się zarówno na gruncie krajowym, jak i międzynarodowym, w celu prowadzenia badań nad praktyką stosowania prawa i propagowania ich wyników w życiu publicznym i systemie prawnym.

Załącznik nr 1 - Realizacja celów statutowych (opis rzeczywiście prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym)

Opis głównych zdarzeń prawnych w działalności fundacji o skutkach finansowych

3. Działalność gospodarcza

Informacja czy fundacja prowadziła działalność gospodarczą

**TAK
PROWADZIŁA**

**NIE
PROWADZIŁA**

X

Informacja o prowadzonej działalności gospodarczej według wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS

Fundacja jest wpisana do rejestru przedsiębiorców.
Działalność mimo wpisu nie jest prowadzona.

4. Odpisy uchwał zarządu fundacji

Załącznik nr 4a – Uchwała nr 01/04/2020 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 3 kwietnia 2020 w sprawie podziału zysku netto Fundacji za rok 2019;

Załącznik nr 4b – Uchwała Rady Fundacji Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 8 kwietnia 2020 w sprawie zatwierdzenia finansowego za rok 2019;

Załącznik nr 4c – Uchwała nr 02/04/2020 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 30 kwietnia 2020 w sprawie powołania Rady Fundacji Konfederacji Kobiet Rzeczypospolitej Polskiej;

Załącznik nr 4 d – Uchwała Rady Fundacji Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 3 listopada 2020 w sprawie zmian w Statucie Fundacji;

Załącznik nr 4 e – Uchwała Rady Fundacji Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 23 grudnia 2020 w sprawie powołania składu Komisji Rewizyjnej Fundacji;

Załącznik nr 4 f – Uchwała Rady Fundacji Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 23 grudnia 2020 w sprawie powołania Składu Rady Fundacji;

Załącznik nr 4 g – Uchwała Rady Fundacji na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 23 grudnia 2020 w sprawie powołania w skład Rady Fundacji osób szczególnie zasłużonych dla realizacji celów Fundacji;

--	--

5. Informacja o wysokości uzyskanych przychodów fundacji w okresie sprawozdawczym, z wyodrębnieniem ich źródeł

Wysokość uzyskanych przychodów		Kwota (w podziale na formy płatności)		
		Przelew	Gotówka	Inne (wskazać jakie)
Ogółem		6 953 862,44	16 619,92	-----
- ze spadku		-----	-----	-----
- z zapisu		-----	-----	-----
- z darowizn		6 816 524,43	15 019,92	-----
- środki pochodzące ze źródeł publicznych, w tym:	- z budżetu jst	-----	-----	-----
	- z budżetu państwa	-----	-----	-----
- inne (wskazać jakie)	Pozostałe przychody operacyjne, finansowe	137 338,01	1 600,00	-----
Informacja o wysokości odpłatnych świadczeń realizowanych przez fundację w ramach celów statutowych (z uwzględnieniem kosztów tych świadczeń)		Nie dotyczy		
Jeżeli działalność gospodarcza była prowadzona				
Wynik finansowy z prowadzonej działalności gospodarczej		Nie dotyczy		
Procentowy stosunek przychodu osiągniętego z działalności gospodarczej do przychodu osiągniętego z pozostałych źródeł		Nie dotyczy		

6. Informacja o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym

		Kwota (w podziale na formy płatności)		
		Przelew	Gotówka	Inne (wskazać jakie)
Koszty fundacji ogółem		6447033,76	7740,37	-----
a) koszty realizacji celów statutowych		5506412,5	7 740,37	-----
b) koszty administracyjne				
- usługi obce		387517,72	-----	-----
- materiały		58234,93	-----	-----
- wynagrodzenia		327398,36	-----	-----
- inne (wskazać jakie)	Pozostałe	119250,69	-----	-----
c) koszty działalności gospodarczej		-----	-----	-----
d) pozostałe koszty	Pozostałe koszty operacyjne, koszty finansowe	48219,56	-----	-----

7. Dane wymienione w § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji (Dz. U. poz. 529, z 2011 r. poz. 1291 oraz z 2018 r. poz. 2458)

a) Liczba osób zatrudnionych w fundacji

Ogółem	25
--------	----

Według zajmowanych stanowisk

Stanowisko	Liczba osób zatrudnionych
Specjalista ds. PR	3
Specjalista ds. administracji	1
Dyrektor Centrum Wolności Religijnej	1
Kierownik administracji	1
Specjalista ds. członkostwa	1
Analitik	5
Dyrektor ds. Członkostwa	1
Asystent Prawników w dziale Interwencji Procesowej	1
Dyrektor Centrum Prawa Międzynarodowego	1
Koordynator ds. kampanii społecznych	1
Specjalista ds. kadr i księgowości	1
Koordynator Projektów Administracyjnych i Wydawniczych	1
Specjalista do spraw fundraisingu	1
Specjalista ds. wsparcia Beneficjentów programu interwencji procesowej	2
Specjalista ds. IT	1
Autor tekstów i strategii promocyjnych	1
Dyrektor działu wydawniczego	1
Starszy specjalista ds. logistyki	1

Liczba osób zatrudniona wyłącznie w działalności gospodarczej

Stanowisko	Liczba osób zatrudnionych
Nie dotyczy	Nie dotyczy

b) Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez fundację w okresie sprawozdawczym, z podziałem na

Wynagrodzenia	2 430 566,76
Nagrody	-----
Premie	51 893,4
Inne świadczenia	342 397,58
Wynagrodzenia osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej	-----

c) Wysokość rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom zarządu i innych organów fundacji oraz osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą, z podziałem na

Wynagrodzenia	216 000,00
Nagrody	-----
Premie	-----
Inne świadczenia	18 024,86

d) Wydatki na wynagrodzenia z umów zlecenia

238 254,39

e) Udzielone przez fundację pożyczki pieniężne, z podziałem według ich wysokości, ze wskazaniem pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek oraz z podaniem podstawy statutowej udzielania takich pożyczek

Nie dotyczy

f) Kwoty zgromadzone na rachunkach płatniczych oraz kwoty zgromadzone w gotówce

Nazwa banku lub kasy oszczędnościowo-kredytowej	Kwota
Rachunek Millenium PLN	103 599,06
Rachunek PKO BP PLN	531 582,56
Rachunek Millenium PLN	19 6289,91
PayPal PLN	14 999,69
Tpay PLN	125 315,19
Rachunek Millenium EUR	44 594,38
Rachunek Millenium USD	18 784,32
Rachunek PKO BP EUR	39 188,49
Rachunek PKO BP USD	49 399,36
PayPal USD	7 046,93
PayPal EUR	2 692,13
Kwoty zgromadzone w gotówce	20 646,67

g) Wartość nabytych obligacji oraz wielkość objętych udziałów lub nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek

Nie dotyczy

h) Nabyte nieruchomości, ich przeznaczenie oraz wysokość kwot wydatkowanych na to nabycie

Nie dotyczy

i) Nabyte pozostałe środki trwałe

Samochód PEUGEOT 508 – 12 480,00
Regał na książki do sali konferencyjnej 35 095,00
Stół do sali konferencyjnej - 39 277,00
Drewniane obudowy okna – 16 605,00
Urządzenie wielofunkcyjne Konica Minolta – 27 009,00

j) Wartość aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych sporządzanych dla celów statystycznych

Wartość aktywów w bilansie Fundacji to 1 446 492,45 zł
Zobowiązania łącznie wyniosły na dzień 31 grudnia 2020 roku – 320 595,27 zł

8. Dane o działalności zleconej fundacji przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone i zamówienia publiczne) oraz o wyniku finansowym tej działalności

Nie dotyczy

9. Informacja o rozliczeniach fundacji z tytułu ciążących zobowiązań podatkowych, a także informacja w sprawie składanych deklaracji podatkowych

Na dzień 31 grudnia 2020 roku Fundacja posiadała 25 862,00 zł zobowiązań podatkowych z tytułu PIT oraz VAT, których płatność nastąpiła w styczniu 2021 roku. W 2020 roku Fundacja złożyła deklaracje PIT-11, PIT-4R, CIT-8 oraz VAT-9M.

10. Informacja, czy fundacja jest instytucją obowiązaną w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. z 2019 r. poz. 1115 , 1520 , 1655, 1798 i 2088)

NIE

X

TAK

11. Informacja o przyjęciu lub dokonaniu przez fundację ustanowioną na podstawie ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 1491) płatności w gotówce o wartości równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro, bez względu na to, czy płatność jest przeprowadzana jako pojedyncza operacja czy kilka operacji, które wydają się ze sobą powiązane, wraz ze wskazaniem daty i kwoty operacji (wypełnić w przypadku zaznaczenia w pkt 10 odpowiedzi „TAK”).

Data operacji

Kwota operacji

12. Informacja o przeprowadzanych kontrolach w fundacji

Informacja, czy w fundacji była przeprowadzona kontrola

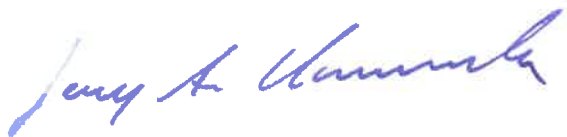
NIE

X

TAK

Wyniki przeprowadzonej kontroli w fundacji (jeśli taka była)

Nie dotyczy



Jerzy Kwaśniewski

Prezes Zarządu



Monika Leszczyńska

Wiceprezes Zarządu

Warszawa, 21.12.2021

.....
miejscowość, data

Załączniki:

Załącznik nr 1 - Realizacja celów statutowych (opis rzeczywiście prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym)

Załącznik nr 2 - Rachunek wyników za rok 2020

Załącznik nr 3 - Bilans za rok 2020

Załącznik nr 4 - Odpisy Uchwał Zarządu Fundacji z 2020 r.

Załącznik nr 5 – Odpis Uchwały nr 2 Rady Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w przedmiocie zmian w składzie Fundacji z dn. 29.10.2021r.

Załącznik nr 6 – Zestawienie szczegółowe dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w 2020 r.

Załącznik nr 1

Realizacja celów statutowych w roku 2020

(opis prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym)

I. Działalność Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris

1. Ogólny opis organizacji Centrum Interwencji Procesowej:

Od stycznia do grudnia 2020 r. w Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris na stałe pracowało (i współpracowało) 4 adwokatów, 2 aplikantów adwokackich i 3 asystentów. Pod koniec roku 2020 do grona współpracowników dołączył także radca prawny. Oprócz stałych pracowników i współpracowników, Instytut Ordo Iuris korzystał także z pomocy 6 prawników (adwokatów, radców prawnych, aplikantów adwokackich i radcowskich z terenu całej Polski), którzy pracowali *pro bono*, bądź poprzez świadczenie usług prawnych na podstawie faktury.

W 2020 r. w ramach struktury Fundacji Instytut na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie, Centrum Interwencji Procesowej w dalszym ciągu stanowiło odrębny dział podległy dyrektorowi, którego funkcję sprawował przez ten czas adw. dr Bartosz Lewandowski.

Kierunki działalności Centrum Interwencji Procesowej są wyznaczone przez Zarząd Fundacji. Dyrektor Centrum Interwencji Procesowej bierze udział w posiedzeniach Zespołu Zarządzającego, w trakcie których omawiane najbardziej istotne kierunki i działania Centrum.

2. Programy Centrum Interwencji procesowej Ordo Iuris:

W 2020 r. Centrum Interwencji Procesowej w dalszym ciągu prowadziło programy pomocy prawnej Beneficjentom (osobom korzystającym z pomocy prawnej), obejmujące świadczenie pomocy prawnej w sprawach:

- 1) rodzinnych;
- 2) rodzinnych o charakterze międzynarodowym (ochrona rodzin poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej);
- 3) wolności sumienia;
- 4) wolności słowa (w tym w zakresie postępowań kierowanych przeciwko działaczom pro-life oraz postępowania inicjowane w celu przeciwdziałania cenzurze w Internecie);
- 5) wolności działalności gospodarczej;
- 6) ochrony dóbr osobistych;

- 7) patriotycznych;
- 8) wolności wyznania.

Z uwagi na szczególne zainteresowanie wolnością akademicką oraz dostrzegalnymi wyraźnymi tendencjami na uczelniach wyższych do jej ograniczania, prawnicy Centrum Interwencji Procesowej w sposób szczególny koncentrowali się na świadczeniu pomocy prawnej naukowcom, których spotykały negatywne konsekwencje za prezentowanie w trakcie prowadzonych zajęć dydaktycznych wyników swoich badań naukowych.

Dodatkowo w 2020 r. prawnicy Centrum Interwencji Procesowej reprezentowali jednostki samorządu terytorialnego (m.in. Powiat Przysuski, Powiat Tatrzański, Gmina Gromadka) przyjmujących prorodzinne uchwały, które dotknęła akcja dyfamacyjna ze strony radykalnych ideologów lewicowych (tworzących m.in. tzw. internetowy atlas nienawiści).

Szczególne zaangażowanie nastąpiło w związku z pandemią COVID-19, kiedy to współpracownicy Centrum Interwencji Procesowej byli czynnie zaangażowani w udzielanie porad prawnych beneficjentom w związku ze zmianami w prawie wywołanymi sytuacją epidemiczną.

W 2020 r. doszło również do otwarcia programu pomocy ofiarom przestępstw seksualnych. Otwarcie Zespołu ds. Ochrony Dzieci i Młodzieży ma na celu świadczenie pomocy prawnej (w tym reprezentacji) pokrzywdzonych przestępstwami pedofilskimi niezależnie od tego kto jest sprawcą tego rodzaju czynu.

3. Działania w ramach programów interwencji procesowej:

W ramach programów interwencji procesowej prawnicy Centrum świadczyli pomoc prawną *pro bono* Beneficjentom, którzy zgłaszali się o pomoc prawną z całej Polski. Od stycznia do grudnia 2020 r. pomoc prawna polegała na następującym zaangażowaniu prawników Instytutu:

- 1) udzielenie porady prawnej;
- 2) skierowanie wniosku o podjęcie interwencji przez organy władzy publicznej (w tym zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa);
- 3) sporządzenie opinii prawnej (w tym opinii prawnej na potrzeby postępowania - tzw. *amicus curiae*);
- 4) podjęcie reprezentacji w pełnym zakresie przed Policją, prokuratorem, sądem po przyjęciu pełnomocnictwa/upoważnienia do obrony.

W 2020 r. w ramach programów interwencji procesowej do Centrum trafiło ok. 700 próśb o pomoc prawną. Prowadzono natomiast ok. 540 spraw. Prawnicy Centrum zaangażowali się m. in. w następujące rodzaje spraw:

- 1) rodzinne (w tym międzynarodowe) – 11;
- 2) wolność wyrażania poglądów w kwestii prawnej ochrony życia od momentu narodzin – 53;
- 3) postępowanie o ochronę dóbr osobistych – 17;
- 4) postępowanie o ochronę wolności sumienia (w tym o obrazę uczuć religijnych) – 60;
- 5) dotyczące ograniczenia wolności akademickiej – 6;
- 6) dotyczące przeciwdziałaniu pomocnictwa w aborcji – 30;
- 7) molestowania seksualnego dzieci i młodzieży – 3.

Oprócz powyższych działań, pracownicy i współpracownicy Centrum Interwencji Procesowej opracowali m.in. poradnik reagowania na przejawy nienawiści wobec chrześcijan (w tym ataków na miejsca kultu i obrazę uczuć religijnych).

4. Wybrane interwencje procesowe:

Prawnicy Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris od stycznia do grudnia 2020 r. udzielili pomocy prawnej m. in.:

- 1) dr hab. Ewie Budzyńskiej, wobec której Rzecznik Dyscyplinarny Uniwersytetu Śląskiego skierował wniosek o ukaranie za treść zajęć dla studentów socjologii o międzykulturowych aspektach funkcjonowania rodziny (postępowanie przed Sądem Rejonowym Katowice – Wschód);
- 2) właścicielowi drukarni wobec którego wszczęto postępowanie o czyn z art. 138 K.W z powodu odmowy wydrukowania materiałów promujących wydarzenie organizowane przez organizację LGBT z uwagi na sprzeciw sumienia (postępowanie przed Sądem Najwyższym kończące sprawę);
- 3) rodzicom trójki dzieci, wobec których wszczęto postępowanie o ograniczenie władzy rodzicielskiej, na skutek anonimowego donosu. Sąd I instancji przychylając się do nierzetelnej opinii biegłych zawierającej krytykę katolickiego wychowania dzieci, ograniczył władzę rodzicielską poprzez nadzór kuratora. Sąd Okręgowy w Poznaniu, po przyjęciu apelacji sporządzonej przez prawników Ordo Iuris, uznał za zasadne wątpliwości co do rzetelności opinii biegłych przeprowadzonej na etapie postępowania I instancji. Sąd Okręgowy w Poznaniu na podstawie tak przeprowadzonego postępowania stwierdził brak podstaw do ograniczenia władzy rodzicielskiej, uwzględniając w całości apelację prawników Ordo Iuris reprezentujących rodziców.
- 4) pracownikowi Ikea, któremu wypowiedziano umowę o pracę z uwagi na cytowanie Pisma Świętego oraz sprzeciw wobec przymusowej indoktrynacji pracowników w sklepach Ikea i promowania ideologii LGBT (postępowanie przed Sądem Rejonowym dla Krakowa - Nowej Huty w Krakowie);
- 5) rodzinie, wobec której wszczęto postępowanie na podstawie pisma od dyrektora szkoły, do której uczęszcza małoletni chłopiec, w którym wskazano, że rodzice

- zaniedbują dziecko m.in. poprzez nieprzygotowanie go do zajęć (postępowanie przed Sądem Rejonowym w Wołominie);
- 6) pokrzywdzonym atakami na symbole religijne i miejsca sprawowania kultu po ogłoszeniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dn. 22 października 2020 r. w sprawie zakazu aborcji eugenicznej;
 - 7) kobiecie, wobec której zastosowano tymczasowy areszt za naruszenie kwarantanny;
 - 8) sześciu polskim samorządom (Powiat Tarnowski; Powiat Opoczyński; Gmina Gromadka; Powiat Przasnyski; Powiat Przysuski; Powiat Tatrzański), które wskutek przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin zostały umieszczone na interaktywnej mapie „Atlas nienawiści”, wobec czego, w imieniu jednostek samorządu terytorialnego zostały skierowane pozwy o ochronę dóbr osobistych przeciwko autorom ww. atlasu;
 - 9) prof. Bogdanowi Chazanowi, który został zniesławiony oraz znieważony przez kobietę, która umieściła na portalu Facebook nieprawdziwe wpisy dotyczące profesora;
 - 10) rodzicom niepełnosprawnego dziecka, wobec których Sąd Rejonowy w Warszawie wszczął postępowanie o ograniczenie władzy rodzicielskiej;
 - 11) ofiarom molestowania seksualnego w tym osobie małoletniej przed ukończeniem 15 roku życia.

II. Działalność Centrum Analiz Legislacyjnych i Analiz Prawnych

1. Wybrane projekty ustaw i innych aktów normatywnych:

1. Projekt ustawy „Tak dla rodziny, nie dla gender” wraz z uzasadnieniem (<http://chronmyrodziny.pl/pliki/dokumenty/projekt-ustawy.pdf><http://chronmyrodziny.pl/pliki/dokumenty/uzasadnienie.pdf>);
2. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wraz z uzasadnieniem ([https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Projekt nowelizacji Prawa o szkolnictwie wyższym.pdf](https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Projekt%20nowelizacji%20Prawa%20o%20szkolnictwie%20wyzszym.pdf));
3. Projekt ustawy o zmianie ustawy o dostępie do informacji publicznej – niepubl.

2. Analizy, raporty i opinie prawne:

1. Mechanizmy przemycania treści antyrodzinnych i antyreligijnych w polityce miejskiej Poznania (20.01.2020, <https://ordoiuris.pl/mechanizmy-przemycania-tresci-antyrodzinnych-i-antyreligijnych-w-polityce-miejskiej-poznania>, autor: Nikodem Bernaciak);
2. Analiza konkursu na zajęcia dodatkowe z „edukacji antydyskryminacyjnej” realizowane w szkołach prowadzonych przez Miasto Poznań (20.01.2020, <https://ordoiuris.pl/analiza-konkursu-na-zajecia-dodatkowe-z-edukacji-antydiskryminacyjnej-realizowane-w-szkolach>, autor: Rafał Dorosiński);

3. Analiza Programu polityki zdrowotnej „Dofinansowanie do leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców miasta Gniezna w latach 2020-2023” (22.01.2020, <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/analiza-programu-polityki-zdrowotnej-dofinansowanie-do-leczenia-nieplodnosci-metoda>, autorzy: Marta Kowalczyk, Rafał Dorosiński);
4. Uwagi do stanowiska Rzecznika Praw Obywatelskich na temat rodzicielskich oświadczeń wychowawczych i tzw. „edukacji antydyskryminacyjnej” zawartego w liście RPO do Ministra Edukacji Narodowej (28.01.2020, <https://ordoiuris.pl/edukacja/uwagi-do-stanowiska-rzecznika-prawo-obywatelskich-na-temat-rodzicielskich-oswiadczen>, autorzy: Rafał Dorosiński, Jerzy Kwaśniewski);
5. Analiza procesu wdrażania permissywnego modelu edukacji seksualnej na przykładzie projektu „Młodzieżowi Edukatorzy Seksualni” przeprowadzonego w Słupsku w 2019 r. (25.02.2020, <https://ordoiuris.pl/edukacja/analiza-procesu-wdrazania-permissywnego-modelu-edukacji-seksualnej-na-przykladzie-projektu>, autorzy: Marta Kowalczyk, Nikodem Bernaciak);
6. Opinia prawna dotycząca uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym (02.03.2020, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-prawna-dotyczaca-uchwaly-w-sprawie-przyjecia-przez-miasto-poznan>, autorzy: Bartosz Zalewski, Rafał Dorosiński, Tymoteusz Zych);
7. Analiza poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, druk nr 138 (24.03.2020, <https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/analiza-poselskiego-projektu-ustawy-o-zmianie-ustawy-kodeks-karny-druk-nr-138>, autor: Rafał Dorosiński);
8. Uwagi do przyjętej przez Sejm ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 108) (05.05.2020, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/uwagi-do-przyjetej-przez-sejm-ustawy-o-zmianie-ustawy-kodeks-postepowania>, autorzy: Rafał Dorosiński, Tymoteusz Zych, Jerzy Kwaśniewski);
9. Tęczowa Europa? Analiza stworzonego przez ILGA Europe „Prawnego indeksu równości LGBTI” oraz „Dorocznego przeglądu sytuacji praw człowieka lesbijek, gejów, biseksualistów i osób trans- i interseksualnych w Polsce obejmującego okres od stycznia do grudnia (29.05.2020, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/teczowa-europa-analiza-stworzonego-przez-ilga-europe-prawnego-indeksu-rownosci>, autorzy: Karolina Pawłowska, Rafał Dorosiński, Filip Furman);
10. Stanowisko Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w sprawie listu do marszałków województw (10.06.2020, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/stanowisko-instytutu-na-rzecz-kultury-prawnej-ordo-iuris-w-sprawie-listu-do>, autor: Rafał Dorosiński);
11. Kontrowersyjne programy i liczne nieprawidłowości – wniosek do NIK o kontrolę w warszawskim Ratuszu (09.07.2020, <https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/kontrowersyjne-programy-i-liczne-nieprawidlowosci-wniosek-do-nik-o-kontrolę-w>, autorzy: Marta Kowalczyk, Nikodem Bernaciak);

12. Efekty warszawskiego programu dofinansowania procedury in vitro (10.07.2020, <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/efekty-warszawskiego-programu-dofinansowania-procedury-vitro>, autorzy: Marta Kowalczyk, Nikodem Bernaciak);
13. Skarga na bezczynność w sprawie wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych dot. „deklaracji LGBT+” (10.07.2020, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/rafal-trzaskowski-nie-chce-rozmawiac-z-mieszkancami-o-deklaracji-lgbt-ordo>, autor: Nikodem Bernaciak);
14. Analiza prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk sejmowy nr 458) (21.08.2020, <https://ordoiuris.pl/edukacja/analiza-prezydenckiego-projektu-ustawy-o-zmianie-ustawy-prawo-oswiatowe-druk-sejmowy-nr>, autor: Rafał Dorosiński);
15. Analiza projektu uchwały Rady Miasta Kielce w sprawie w sprawie uchwalenia programu polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Gminy Kielce (17.09.2020, <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/analiza-projektu-uchwaly-rady-miasta-kielce-w-sprawie-w-sprawie-uchwalenia-programu>, autor: Rafał Dorosiński);
16. W obronie uczniów, rodziców i nauczycieli – Ordo Iuris pomaga zatrzymać „Tęczowy Piątek” (26.10.2020, <https://ordoiuris.pl/edukacja/w-obronie-uczniow-rodzicow-i-nauczycieli-ordo-iuris-pomaga-zatrzymac-teczowy-piatek>, adw. Rafał Dorosiński);
17. Opinia dotycząca zasadności stwierdzenia nieważności uchwały nr XLVIII/1298/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 listopada 2020 r. w sprawie przepisów porządkowych związanych z eksponowaniem drastycznych treści na obszarze Krakowa (22.12.2020, <https://ordoiuris.pl/opinia-dotyczaca-zasadnosci-stwierdzenia-niewaznosci-uchwaly-nr-xlviil129820-rady-miasta-krakowa-z>, autor: Nikodem Bernaciak);
18. Analiza konstytucyjności uchwały Rady Gminy Klwów z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie podjęcia deklaracji – „Gmina Klwów wolna od ideologii «LGBT»” ([https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Stanowisko Ordo Iuris ws gminy Klwów 2.pdf](https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Stanowisko%20Ordo%20Iuris%20ws%20gminy%20Klwow%202.pdf), autor: Rafał Dorosiński);
19. Opinia Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację komorniczą (<https://ordoiuris.pl/dzialalnosc-instytutu/opinia-instytutu-na-rzecz-kultury-prawnej-ordo-iuris-do-projektu>, autor: Weronika Przebierała);
20. Opinia amici curiae Instytutu Ordo Iuris w sprawie stwierdzenia niezgodności określonych artykułów ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży z Konstytucją RP (<https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/opinia-amici-curiae-instytutu-ordo-iuris-w-sprawie-stwierdzenia-niezgodnosci>, autorzy: Marcin Olszówka, Bartosz Zalewski);
21. Opinion of amici curiae regarding declaration of the non-conformity of Article 4a paragraph 1 subparagraph 2 and Article 4a paragraph 2 first sentence of the Act of 7 January

1993 (<http://en.ordoiuris.pl/opinion-amici-curiae-regarding-declaration-non-conformity-article-4a-paragraph-1-subparagraph-2-and>, autor: Bartosz Zalewski);

22. Niekonstytucyjność i nieracjonalność tzw. obowiązku informacyjnego podmiotów leczniczych (uwagi do ograniczających klauzulę sumienia poprawek do projektu nowelizacji ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty uchwalonej 28 maja 2020 r. przez Sejm) (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/niekonstytucyjnosc-i-nieracjonalnosc-tzw-obowiazku-informacyjnego-podmiotow>, autor: Marcin Olszówka);

23. Analiza dotycząca zjawiska surogacji („macierzyństwa zastępczego”) w świetle prawa międzynarodowego oraz polskiego prawa krajowego (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-dotyczaca-zjawiska-surogacji-macierzynstwa-zastepczego-w-swietle-prawa>, autor: Bartosz Zalewski);

24. Analiza prawna dotycząca prawnych uwarunkowań korzystania z prawa do opieki duszpasterskiej w czasie stanu epidemii ([https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Analiza prawna dotycząca prawnych uwarunkowań korzystania z prawa do opieki duszpasterskiej w czasie stanu epidemii.pdf](https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Analiza%20prawna%20dotycz%C4%85c%C4%85%20prawnych%20uwarunkowan%20korzystania%20z%20prawa%20do%20opieki%20duszpasterskiej%20w%20czasie%20stanu%20epidemii.pdf), autor: Łukasz Bernaciński);

25. Opinia prawna dotycząca ograniczeń w sprawowaniu kultu religijnego w związku ze stanem epidemii (stan prawny na 12 listopada 2020 r.) (<https://ordoiuris.pl/opinia-prawna-dotyczaca-ograniczen-w-sprawowaniu-kultu-religijnego-w-zwiazku-ze-stanem-epidemii>, autor: Bartosz Zalewski);

26. Omówienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 22 października 2020 r. (<https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/omowienie-wyroku-trybunalu-konstytucyjnego-z-dnia-22-pazdziernika-2020-r>, autor: Bartosz Zalewski);

27. Program „Za życiem”: osiągnięcia, deficyty, kierunek zmian. Ewaluacja programu wsparcia dla rodzin „Za życiem” i rekomendacje kierunków zmian (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/program-za-zyciem-osiagniecia-deficyty-kierunek-zmian-ewaluacja-programu>, autor: Łukasz Bernaciński);

28. Opinia prawna w sprawie ekspozycji krzyży w szkole na wniosek grupy osób – (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-religii-w-szkole/opinia-prawna-w-sprawie-ekspozycji-krzyzy-w-szkole-na-wniosek-grupy-osob>, autor: Łukasz Bernaciński);

29. Opinia prawna w sprawie dopuszczalnej obecności elementów religijnych podczas szkolnych uroczystości (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-religii-w-szkole/opinia-prawna-w-sprawie-dopuszczalnej-obecnosci-elementow-religijnych>, autor: Łukasz Bernaciński);

30. Komentarz do poselskiego projektu noweli ustawy o ochronie zwierząt (druk sejmowy nr 597/IX kadencja) Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (<https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/komentarz-do-poselskiego-projektu-noweli-ustawy-o-ochronie-zwierzat-druk>, autorzy: Jerzy Kwaśniewski, Marcin Olszówka, Konrad Dyda);

31. Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego i niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac legislacyjnych UC30) (<https://ordoiuris.pl/uwagi-do-projektu->

ustawy-o-zmianie-ustawy-kodeks-postepowania-cywilnego-i-niektorych-innych-ustaw, autor: Tomasz Chudzinski);

32. Ograniczenia swobody przemieszczania się w noc sylwestrową a konstytucyjna ochrona wolności religii (<https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/ograniczenia-swobody-przemieszczania-sie-w-noc-sylwestrowa-konstytucyjna>, autor: Jan Melon);

33. Przysposobienie w Polsce – analiza i propozycja zmian prawnych (<https://ordoiuris.pl/przysposobienie-w-polsce-analiza-i-propozycja-zmian-prawnych>, autorzy: Maria Podlowska, Aleksandra Pizoń);

34. Analiza doktrynalnych i antropologicznych uwarunkowań Konwencji stambulskiej oraz wybranych dokumentów GREVIO (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-doktrynalnych-i-antropologicznych-uwarunkowan-konwencji-stambulskiej>, autorzy: Bartosz Zalewski, Łukasz Bernaciński);

35. Opinia prawna w sprawie oceny zgodności „Planu równości płci dla Uniwersytetu Warszawskiego oraz planu działań równościowych na lata 2020-2023” z Konstytucją RP (<https://ordoiuris.pl/edukacja/opinia-prawna-w-sprawie-oceny-zgodnosci-planu-rownosci-plci-dla-universytetu-warszawskiego>, autor: Bartosz Zalewski);

36. Niekonstytucyjność i nieracjonalność tzw. obowiązku informacyjnego podmiotów leczniczych (uwagi do ograniczających klauzulę sumienia poprawek do projektu nowelizacji ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty uchwalonej 28 maja 2020 r. przez Sejm) (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/niekonstytucyjnosc-i-nieracjonalnosc-tzw-obowiazku-informacyjnego-podmiotow>, autor: Marcin Olszówka);

37. Analiza programu „Za życiem” (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-programu-za-zyciem>, autor: Łukasz Bernaciński);

38. Analiza zgodności z Konstytucją RP ograniczeń w korzystaniu z wolności religii i przemieszczania się związanych z pandemią koronawirusa SARS-Cov-2 oraz strategii ich znoszenia (stan na 14 maja 2020 r.) (<https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/analiza-zgodnosci-z-konstytucja-rp-ograniczen-w-korzystaniu-z-wolnosci>, autorzy: Marcin Olszówka, Konrad Dyda);

39. Pandemia Covid-19 jako punkt wyjścia do reformy Światowej Organizacji Zdrowia, Warszawa 2020 (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Pandemia_COVID-19_jako_punkt_wyjscia_do_reformy_Swiatowej_Organizacji_Zdrowia_1.pdf, autorzy: Bartosz Zalewski, Filip Furman);

40. Analiza wprowadzonych w związku z przeciwdziałaniem epidemii koronawirusa ograniczeń wolności religii i swobody przemieszczania się w świetle standardów Konstytucji RP i prawa międzynarodowego (<https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/analiza-wprowadzonych-w-zwiazku-z-przeciwdzialaniem-epidemii-koronawirusa>, autorzy: Jerzy Kwaśniewski, Tymoteusz Zych, Marcin Olszówka, Konrad Dyda);

41. Opinia w sprawie projektu zmiany art. 200B Kodeksu karnego ustawą przedłożoną przez komitet "Stop pedofilii" (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-w-sprawie>

projektu-zmiany-art-200b-kodeksu-karnego-ustawa-przedlozona-0, autorzy: Marcin Olszówka, Bartosz Zalewski);

42. Opinia dotycząca projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży („Zatrzymaj aborcję”) (<https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/opinia-dotyczaca-projektu-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-planowaniu-rodziny-ochronie-0>, autorzy: Marcin Olszówka, Bartosz Zalewski);

43. Analiza wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 2 kwietnia 2020 r. w sprawie przymusowych kwot migrantów (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-obywatelskie/analiza-wyroku-trybunalu-sprawiedliwosci-unii-europejskiej-z-2-kwietnia-2020>, autor: Łukasz Bernaciński);

44. Analiza dotycząca prawnych środków przeciwdziałania epidemii COVID-19 przyjętych na Węgrzech (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-obywatelskie/analiza-dotyczaca-prawnych-srodkow-przeciwdzialania-epidemii-covid-19>, autor: Bartosz Zalewski);

45. Konieczność nadania lekcjom etyki właściwego miejsca w programie nauczania oraz dowartościowania elementów wychowawczych w systemie edukacji (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-religii-w-szkole/koniecznosc-nadania-lekcjom-etyki-wlasciwego-miejsca-w-programie-nauczania>, autorzy: Marcin Olszówka, Łukasz Bernaciński);

46. Opinia prawna dotycząca uchwały w sprawie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-prawna-dotyczaca-uchwaly-w-sprawie-przyjecia-przez-miasto-poznan>, autorzy: Bartosz Zalewski, Rafał Dorosiński, Tymoteusz Zych);

47. Opinia prawna w sprawie obowiązku umożliwienia przez szpitale obecności rodziców podczas udzielania świadczeń medycznych ich dzieciom (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-prawna-w-sprawie-obowiazku-umozliwienia-przez-szpital-obecnosci>, autorzy Filip Furman, Łukasz Bernaciński);

48. Analiza programu edukacji zdrowotnej w zakresie zdrowia prokreacyjnego młodzieży w ramach programu wsparcia prokreacji dla mieszkańców Gdańska (<https://ordoiuris.pl/edukacja/analiza-programu-edukacji-zdrowotnej-w-zakresie-zdrowia-prokreacyjnego-mlodziezy-w-ramach>, autor: Bartosz Zalewski);

49. Konstytucyjne prawo lekarza do odmowy wypisania recepty na środki antykoncepcyjne lub wczesnoporonne (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/konstytucyjne-prawo-lekarza-do-odmowy-wypisania-recepty-na-srodki-antykoncepcyjne>, autor: Marcin Olszówka);

50. Uwagi do prezydenckiego projektu ustawy o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącego zakazu przysposobienia przez osobę pozostającą we wspólnym pożyciu z osobą tej samej płci (druk Sejmu IX kadencji nr 456) (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/uwagi-do-prezydenckiego-projektu-ustawy-o-zmianie-konstytucji-rzeczypospolitej>, autorzy: Nikodem Bernaciak, Tymoteusz Zych, Bartosz Zalewski);

51. Stanowisko Instytutu Ordo Iuris w sprawie wniosku o opinię przedstawionego przez Parlament Europejski w trybie art. 218 ust. 11 TFUE (Opinia 1/19)

<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/stanowisko-instytutu-ordo-iuris-w-sprawie-wniosku-o-opinie-przedstawionego>);

52. Stanowisko Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (wersja z 28.01.2020 r.) (<https://ordoiuris.pl/edukacja/stanowisko-instytutu-na-rzecz-kultury-prawnej-ordo-iuris-w-sprawie-projektu-ustawy-o>);

53. Stanowisko procesowe Uczestnika postępowania – Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, sprawa sygn. akt II OSK 1330/17 (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Stnowisko_OI_ws._transkrypcji_0.pdf).

3. Wybrane monografie i publikacje naukowe:

1. Ł. Bernaciński, T. Zych [red.], Jak systemowo wspierać osoby z niepełnosprawnościami? Propozycje i kierunki zmian, Warszawa 2020 (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Jak_systemowo_wspierac_osoby_z_niepelnosprawnościami.pdf);

2. Ł. Bernaciński, T. Zych [red.], Jak skutecznie przeciwdziałać przemocy domowej? Propozycje mechanizmów zapobiegania i zwalczania przemocy domowej oraz wsparcia ofiar, Warszawa 2020 (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Jak_skutecznie_przeciwdzialac_przemocy_domowej.pdf);

3. Ł. Bernaciński, B. Zalewski, T. Zych [red.], W obronie praw obywatelskich czy ideologii? Podsumowanie kadencji Adama Bodnara jako Rzecznika Praw Obywatelskich 2015-2020, Warszawa 2020 (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Raport_W_obronie_praw_obywatelskich_czy_ideologii_3.pdf).

4. Druki zwarte i broszury:

1. W kierunku prawa przyjaznego rodzinie – nagranie z konferencji (08.01.2020, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/w-kierunku-prawa-przyjaznego-rodzinie-nagranie-z-konferencji>);

2. Analiza konkursu na zajęcia dodatkowe realizowane w szkołach prowadzonych przez miasto Poznań w obszarze przeciwdziałania dyskryminacji i wykluczeniu (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Analiza_konkursu_na_zajecia_dodatkowe_z_Edukacji_antydyskryminacyjnej.pdf, autor: adw. Rafał Dorosiński);

3. Mechanizmy przemycania treści antyrodzinnych i antyreligijnych w polityce miejskiej Poznania (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Poznan_Analiza_NGO_i_ZPRR.pdf, autor: Nikodem Bernaciak);

4. W obronie praw obywatelskich czy ideologii? Podsumowanie kadencji Adama Bodnara jako Rzecznika Praw Obywatelskich 2015 – 2020 (<https://ordoiuris.pl/raporty/w-obronie-praw->

obywatelskich-czy-ideologii-podsumowanie-kadencji-adama-bodnara-jako, redakcja naukowa: dr Tymoteusz Zych, Bartosz Zalewski, Łukasz Bernaciński, autorzy: Łukasz Bernaciński, adw. Tomasz Chudzinski, Konrad Dyda, Marta Kowalczyk, Gabriela Szewczuk, Bartosz Zalewski);

5. Transseksualizm z perspektywy zdrowotnej, społecznej i prawnej (<https://ordoiuris.pl/raporty/transseksualizm-z-perspektywy-zdrowotnej-spoecznej-i-prawnej>, redakcja naukowa: dr Filip Furman, autorzy: Wiktor Siewierski, Ewa Sołtys, Gabriela Szewczuk, Karolina Wiśniewska);

6. Wrogie przejęcie szkoły. Analiza założeń akcji „Tęczowy Piątek” w świetle konstytucyjnych i ustawowych gwarancji praw rodziców (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Wrogie_przejecie_szkoly_2020.pdf, autor: adw. Rafał Dorosiński);

7. Jak ustrzec dziecko przed Tęczowym Piątkiem? Poradnik dla rodziców i uczniów (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Te%CC%A8czowy_pia%CC%A8tek_poradnik_2020_pop2.pdf, autor: adw. Rafał Dorosiński);

8. Memorandum. Kuratorzy oświaty wobec sprzecznych z prawem działań jednostek samorządu terytorialnego (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Memorandum_dla_kurator%C3%B3w_o%C5%9Bwiaty.pdf, autor: adw. Rafał Dorosiński);

9. Ł. Bernaciński, F. Furman, W. Przebierała, W służbie chorym i potrzebującym. Poradnik dla kapelanów służby zdrowia (Warszawa 2020 - <https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Poradnik%20dla%20kapelanow.pdf>);

10. Poradnik (<https://ordoiuris.pl/broszury/koronawirus-poradnik-dla-parafii>);

11. Poradnik (<https://ordoiuris.pl/broszury/koronawirus-poradnik-prawny>).

III. Działalność Centrum Prawa Międzynarodowego

1. Opinie amici curiae do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka:

- 1) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Dzerkhoshvili and Other v. Georgia;
- 2) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie B.B v. Poland;
- 3) Wniosek i opinia Amicus Curiae ETPC w sprawie Lee v. United Kingdom;
- 4) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Csikos, Gabelics and Others v. Hungary;
- 5) Wniosek do ETPC w sprawie J.B. and E.M. v. Norway;
- 6) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Asociacion Espanole de Abogados v. Spain;

- 7) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie S.K.K. and A.C.G. v. Romania;
- 8) Wniosek do ETPC w sprawie Shortall and Others v. Ireland;
- 9) Wniosek do ETPC w sprawie S.C and Others v. Switzerland;
- 10) Wniosek do ETPC w sprawie D.B et Ma.B v Switzerland;
- 11) Wniosek do ETPC w sprawie F.K. v. Norway;
- 12) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie A.H. and Others v. Germany;
- 13) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Formela and Others v. Poland;
- 14) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Meszkes v. Poland;
- 15) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Grochulski v. Poland;
- 16) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Szypula v. Poland;
- 17) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Handzlik-Rosul v. Poland;
- 18) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Starska v. Poland;
- 19) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Przybyszewska and Others v. Poland;
- 20) Wniosek do ETPC w sprawie Spinu v. Romania;
- 21) Wniosek do ETPC w sprawie LIA v. Malta;
- 22) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie D.B. and M.R. and S.C. and Others v. Switzerland;
- 23) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie A.L.M and A.M v. Romania;
- 24) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Popa and Mandrutescu v. Romania;
- 25) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie A.V.I and S.M.A v. Romania;
- 26) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Manole and Tase v. Romania;
- 27) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Grigore and Roman v. Romania;
- 28) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie Calugareanu and Morar v. Romania;
- 29) Wniosek i opinia Amicus Curiae do ETPC w sprawie M.S.S. and A.M.P v. Romania;
- 30) Wniosek do ETPC w sprawie Tolasov v. Russia;
- 31) Wniosek do ETPC w sprawie Fausto Schermi and Elwin Anthony van Dijk v. Italy;
- 32) Wniosek do ETPC w sprawie Conchita Nicolao and Maria Emanuela Lazzerotti v. Italy.

2. Analizy i opinie prawne dotyczące Organizacji Narodów Zjednoczonych, Rady Europy i Unii Europejskiej:

- 1) Analiza „Urzędnicy ONZ wykorzystują pandemię do promocji aborcji na szeroką skalę”, 17.04.2020 r.;
- 2) Analiza stworzonego przez ILGA Europe „Prawnego indeksu równości LGBTI” oraz „Dorocznego przeglądu sytuacji praw człowieka lesbijek, gejów, biseksualistów i osób trans- i interseksualnych w Polsce obejmującego okres od stycznia do grudnia, 29.05.2020 r.;
- 3) Analiza projektu Rezolucji Rady Praw Człowieka ONZ dotyczącej eliminacji dyskryminacji kobiet i dziewcząt w sporcie, 15.10.2020 r.;
- 4) Opinia European Court of Human Right written observation, 05.03.2020 r.;
- 5) Opinia prawna nt. decyzji Komitetu Ministrów z 3-5 marca 2020 r. w sprawie wykonania przez Rzeczpospolitą Polską wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach Tysiąc, P. i S. oraz R. R., 13.05.2020 r.;
- 6) Stanowisko na temat pojęć „gender” i „gender equality”, 01.04.2020 r.;
- 7) Komentarz „Marksistowskie korzenie ideologii gender – stanowisko Ordo Iuris dla Parlamentu Europejskiego”, 01.04.2020 r.;
- 8) Stanowisko w sprawie wniosku o opinię przedstawionego przez Parlament Europejski w trybie art. 218 ust. 11 TFUE (Opinia 1/19), 22.04.2020 r.;
- 9) Stanowisko w sprawie planów przyjęcia Strategii na rzecz Równości LGBT – Komentarz, 19.08.2020 r.

3. Raporty:

- 1) Raport na temat komunikatu Komisji Europejskiej „A Union of Equality: Gender Equality Strategy 2020-2025”;
- 2) Komentarz „Genderowy dokument Komisji Europejskiej uderzający w autonomię rodzin. Raport Ordo Iuris”.

4. Konferencje i wydarzenia międzynarodowe, w tym udział w pracach organizacji międzynarodowych:

- 1) Komentarz „Stop genderowej konwencji. Konferencja międzynarodowej koalicji prorodzinnej”, 10.06.2020 r.;
- 2) Konferencja prasowa Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej „Tak dla rodziny, nie dla gender”, 17.07.2020 r.;
- 3) Tak dla rodziny, nie dla gender – Komitet Inicjatywy Ustawodawczej zarejestrowany w Sejmie – konferencja prasowa, 18.08.2020 r.;

- 4) Międzynarodowa konferencja „W obronie praw kobiet”, 16.11.2020 r.;
- 5) Udział w konferencji międzynarodowej koalicji prorodzinnej, 09.06.2020r.

5. Inne:

- 1) Komentarz do promocji aborcji oraz ideologii gender w sprawozdaniu rocznym PE, 17.01.2020 r.;
- 2) Debata „W drodze do lepszego modelu opieki nad małymi dziećmi”, 23.01.2020 r.;
- 3) Komentarz do ideologii przemycanej do prawa (w nawiązaniu do szczytu w Nairobi), 03.02.2020 r.;
- 4) Komentarz „UE będzie forsować postulaty proaborcyjne na forum ONZ – radykalna rezolucja Parlamentu Europejskiego”, 18.02.2020 r.;
- 5) Deklaracja Ordo Iuris i Center for Fundamental Rights, 18.02.2020 r.
- 6) Komentarz do promocji aborcji i zwalczania ruchów pro-life – program ONZ na kolejne lata, 21.02, 2020 r.;
- 7) Komentarz „Chorwacki Trybunał Konstytucyjny uwzględni postulaty ruchu LGBT wbrew społeczeństwu”, 27.02.2020 r.;
- 8) Komentarz „Deklaracja Polityczna Komisji ONZ wbrew genderowym postulatom”, 19.03.2020 r.;
- 9) Komentarz „ETPC uderza w wolność sumienia. Można przymuszać położne do przeprowadzania aborcji”, 26.03.2020 r.;
- 10) Komentarz „Depopulacja i „prawa reprodukcyjne” zamiast pomocy ubogim krajom – planowany dokument Komisji ONZ”, 31.03.2020 r.;
- 11) Komentarz „Nie mogli zrobić graffiti. Działacze LGBT zaskarżają rząd Gruzji do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka”, 09.04.2020 r.;
- 12) Komentarz opisujący główne publikacje wydawane przez ONZ w związku z pandemią koronawirusa, odnoszących się do pojęcia praw reprodukcyjnych i seksualnych, w tym w szczególności do aborcji, 17.04.2020 r.;
- 13) Komentarz „Pandemia pretekstem do promowania aborcji farmakologicznej”, 17.04.2020 r.;
- 14) Komentarz do promocji aborcji i krytyki Polski przez Parlament Europejski, 22.04.2020 r.;
- 15) Memorandum w sprawie nowego unijnego Planu Działania Unii Europejskiej na rzecz praw człowieka i demokracji na lata 2020-2024, 24.04.2020 r.;
- 16) Komentarz „Komisja Europejska wykorzystuje postulat ochrony praw człowieka do forsowania ideologicznych treści”, 24.04.2020 r.;

- 17) Ochrona zdrowia zamiast propagowania aborcji – petycja do rządu w sprawie działań WHO, 30.04.2020 r.;
- 18) Komentarz „Węgry przeciwko ideologii gender. Parlament odrzucił konwencję stambulską”, 08.05.2020 r.;
- 19) Komentarz „Pandemia obnaża wady systemu opieki nad dziećmi i dyskryminację części rodziców”, 14.05.2020 r.;
- 20) Próba ochrony przed przemocą bez ideologii - komentarz nt. Raportu Polski z wykonywania Konwencji Stambulskiej, 25.05.2020 r.;
- 21) Tak dla rodziny, nie dla gender – apel o wypowiedzenie konwencji stambulskiej, 05.06.2020 r.;
- 22) Panel Instytutu Ordo Iuris podczas IV Europejskiego Festiwalu Schumana, 07.06.2020 r.;
- 23) Komentarz „Pod pretekstem walki z głodem, ONZ propaguje aborcję”, 17.06.2020 r.;
- 24) Bułgarzy w obronie rodziny. Międzynarodowe poparcie dla petycji, 25.05.2020 r.;
- 25) Komentarz do propagowania aborcji włączonego do Planu Strategicznego Funduszu Ludnościowego ONZ, 26.06.2020 r.;
- 26) Komentarz dla obywatelskiej inicjatywy „Tak dla rodziny, nie dla gender”, 16.07.2020 r.;
- 27) Komentarz „Walka z koronawirusem pretekstem do propagowania aborcji. Ideologiczna rezolucja Parlamentu Europejskiego”, 24.07.2020 r.;
- 28) Komentarz „Inżynieria społeczna i propagowanie aborcji – ideologiczne postulaty na forum ONZ”, 30.07.2020 r.;
- 29) Komentarz „WHO zaleca stosowanie środków poronnych i przekonuje do znoszenia obostrzeń utrudniających aborcję”, 30.07.2020 r.;
- 30) Pod pretekstem walki o praworządność, PE wprowadza ideologię gender – Komentarz, 14.09.2020 r.;
- 31) Komentarz „Kolejna inicjatywa promująca aborcję i edukację seksualną, z poparciem rządów największych państw Europy”, 02.10.2020 r.;
- 32) Komentarz „Gender w sporcie. Projekt rezolucji ONZ dyskryminujący kobiety”, 15.10.2020 r.;
- 33) Odpowiedzi na najważniejsze pytania i wątpliwości wiążące się z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego z 22 października 2020 r., 30.10.2020 r.;
- 34) Scottish Family Party National Conference, , prezentacja: Convention on the Rights of the Family, 14.11.2020 r.;
- 35) Memorandum on the „LGBTIQ Equality Strategy 2020-2025 (wysłane do całego PE), 26.11.2020 r.;

- 36) Memorandum on the judgment of the Polish Constitutional Tribunal on eugenic abortion (wysłane do całego PE), 26.11.2020 r.;
- 37) Ideologiczny nacisk PE w sprawie aborcji. Krzywdząca opinia na temat Polski – 08.12.2020 r. – (memorandum: Memorandum in response to the In-Depth Analysis publication, “Access to abortion services for women in the EU”);
- 39) Komentarz „Rezolucja PE znieważa Polskę i Ordo Iuris”, 09.12.2020 r.;
- 40) Komentarz „Niejasne powiązania finansowe Rady Europy. Duże wpływy potężnych organizacji”, 18.12.2020 r.;
- 41) Komentarz „Przeciw dyskryminacji, przeciw ideologii”, 21.12.2020 r.;
- 42) Komentarz „Sejm będzie musiał zająć się tematem wypowiedzenia Konwencji stambulskiej. 150 tys. podpisów złożone w Sejmie”, 28.12.2020 r.;
- 43) Przystosowanie w Polsce – analiza i propozycja zmian prawnych – 28.12.2020 r.;
- 44) Komentarz „Międzynarodowe poparcie dla ochrony życia” (opinia Amicus Curiae), 21.10.2020 r.;
- 45) Opinia dot. kryzysu etatystycznego modelu opieki nad dziećmi. Dyskryminacja rodziców zatrudniających nianie, 14.05.2020 r.;
- 46) Stanowisko w sprawie listu do marszałków województw dot. „dyskryminacyjnych deklaracji, stanowisk lub uchwał skierowanych przeciwko osobom LGBT”, 10.06.2020 r.;
- 47) Stanowisko Instytutu Ordo Iuris wobec wypowiedzi członków Zgromadzenia Parlamentarnego OBWE na temat sytuacji osób o skłonnościach homoseksualnych w Polsce oraz Komentarz, 14.07.2020 r.

IV. Centrum Nauk Społecznych i Bioetyki

Centrum Nauk Społecznych i Bioetyki w roku 2020 stworzyło szereg analiz oraz raportów poświęconych zagadnieniom szczególnie obecnym w polskiej i międzynarodowej debacie publicznej. Ich założeniem jest dostarczenie informacji pomagających tworzyć prawo oparte na wiedzy i dowodach.

1. Wybrane raporty i analizy Centrum Nauk Społecznych i Bioetyki:

1. „Aborcja a śmiertelność okołoporodowa matek”,
https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Aborcja_a_smiertelnosc_okoloporodowa_matek_0.pdf;

2. „Rozwiązania prawne przyjęte w odpowiedzi na epidemię koronawirusa SARS-CoV-2 w wybranych krajach świata i ich skutki epidemiologiczne” oraz „Analiza rozwiązań wprowadzonych w wybranych krajach azjatyckich”;

3. Stanowisko Centrum Nauk Społecznych i Bioetyki Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w sprawie badań społecznych potencjalnie zafałszowujących obraz poglądów opinii publicznej i debatę społeczną wokół wypowiedzenia tzw. „konwencji stambulskiej”, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/stanowisko-centrum-nauk-spoecznych-i-bioetyki-instytutu-na-rzecz-kultury>;

4. „Pandemia COVID-19 jako punkt wyjścia do reformy Światowej Organizacji Zdrowia”; https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Pandemia_COVID-19_jako_punkt_wyjscia_do_reformy_Swiatowej_Organizacji_Zdrowia_1.pdf;

5. „Jak realizować Samorządową Kartę Praw Rodzin?”; <https://v.fastcdn.co/u/ff8eca37/51334443-0-Jak-realizowac-SKPR.pdf>;

6. „Transseksualizm z perspektywy zdrowotnej, społecznej i prawnej”; https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Transseksualizm_z_perspektywy_zdrowotnej_spoecznej_i_prawnej_0.pdf;

7. Skutki edukacji seksualnej. Analiza skuteczności edukacji seksualnej w Europie Zachodniej i państwach skandynawskich, https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Konsekwencje_edukacji_seksualnej_0.pdf.

Ponadto, w zakresie bioetycznym, Centrum Nauk Społecznych i Bioetyki prowadziło także, przy wsparciu Centrum Interwencji Procesowej lub samodzielnie, działania interwencyjne, polegające na pomocy prawnej i komunikacyjnej Beneficjentom oraz o charakterze systemowym (interwencje i stanowiska), w sprawach związanych z ochroną życia od poczęcia do naturalnej śmierci, prawa pacjenta i praw dziecka, wolności sumienia w zakresie korzystania z produktów medycznych.

2. Wybrane interwencje i stanowiska bioetyczne:

1. Dwie interwencje indywidualne w szpitalach na prośbę rodzin pacjentów, u których zdiagnozowano tzw. „śmierć mózgową”. Interwencje dotyczyły umożliwienia przeprowadzenia konsultacji przez zewnętrznych specjalistów;

2. Interwencje w szpitalach, w których noworodki były pozbawiane kontaktu z matką (w Instytucie Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi oraz w Zabrze, w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach). W przypadku Instytutu Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi, po protestach rodziców hospitalizowanych dzieci, medialnym nagłośnieniu problemu oraz interwencji Ordo Iuris, szpital uruchomił 25 miejsc noclegowych, by matki mogły być razem z dzieckiem podczas jego hospitalizacji;

W przypadku Zabrze, Instytut zwrócił się z prośbą o interwencję do Rzecznika Praw Pacjenta. W odpowiedzi, Rzecznik, na podstawie art. 62 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, wszczął postępowanie w sprawie praktyk naruszających zbiorowe prawa pacjentów wobec szpitala w Zabrzu. W wyniku interwencji zaniechano praktyk naruszających zbiorowe prawa pacjentów w tym szpitalu;

3. Stanowisko przesłane do dyrektorów szpitali i kierowników oddziałów położniczych i neonatologicznych w Polsce w sprawie prawnych gwarancji możliwości opieki matki nad dzieckiem przebywającym w szpitalu;

4. „Jakie skutki wywołuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie warunków dopuszczalności aborcji?”, <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/jakie-skutki-wywołuje-wyrok-trybunalu-konstytucyjnego-w-sprawie-warunkow-0>;

5. Opinia prawna w sprawie obowiązku umożliwienia przez szpitale obecności rodziców podczas udzielania świadczeń medycznych ich dzieciom, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-prawna-w-sprawie-obowiazku-umozliwienia-przez-szpital-obecnosci>;

6. Stanowisko Centrum Nauk Społecznych i Bioetyki Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w sprawie projektu Narodowego Programu Szczepień Przeciw COVID-19, https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Konsultacje_Ordo_Iuris.pdf;

7. Stanowisko ws. postępowań przeciwko sygnatariuszom „Apelu naukowców i lekarzy”, <https://ordoiuris.pl/stanowisko-ws-postepowan-przeciwko-sygnatariuszom-apelu-naukowcow-i-lekarzy>;

Poza ww. sprawami, Centrum Nauk Społecznych i Bioetyki wspierało inne działy w tworzeniu raportów analitycznych, zgodnie ze swoim zakresem merytorycznym.

V. Działalność edukacyjna i naukowa

1. Konferencje naukowe organizowane przez Instytut Ordo Iuris:

1) Międzynarodowa konferencja naukowa „Ewolucja zasady ochrony życia rodzinnego: czy instytucje przejmą funkcje rodziny?”, online, 21.05.2020 r.;

2) Międzynarodowa konferencja w sprawie międzynarodowej petycji przeciwko przystąpieniu UE do Konwencji Stambulskiej „Stop gender. Stand for family”, online, 09.06.2020 r.;

3) Międzynarodowa konferencja naukowa „W Obronie Praw Kobiet”, online, 12.11.2020 r.

2. Akademia Ordo Iuris:

Akademia Ordo Iuris (www.akademia.ordoiuris.pl) – program edukacyjny (liderski) przygotowany przez Instytut Ordo Iuris przy współpracy z kołami naukowymi:

I edycja (szkolenia w 2020 r.)

1. V szkolenie, „Zmiany w szkolnictwie wyższym i nauce. Wnioski i postulaty”, Uczelnia Łazarskiego, 6.03.2020 r.;
2. VI szkolenie, „Prawne i pozaprawne aspekty ochrony życia”, online, 28.04.2020 r.;
3. VII szkolenie, „Rodzina w polityce państwa”, online, 27.05.2020 r.;
4. VIII szkolenie, „Networking oraz komunikacja z wykorzystaniem mediów społecznościowych”, online, 14.07.2020 r.;
5. Finał Akademii Ordo Iuris, Jabłonna, 5-6.09.2020 r.

II edycja

1. I szkolenie, „Ochrona zwierząt czy ich humanizacja?”, Opole, 26.10.2020 r.;
2. II szkolenie, „Relacje państwo-kościół. Prawo-finance-polityka”, online, 5.11.2020 r.;
3. III szkolenie, „Zmiany w funkcjonowaniu polskiej oświaty. Prawo i praktyka”, online, 19.11.2020 r.;
4. IV szkolenie, „Prawna i pozaprawna ochrona życia poczętego”, online, 3.12.2020 r.

3. Rada Naukowa Ordo Iuris:

Rada Naukowa Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris to grono uznanych ekspertów z wielu dziedzin nauki, m.in. nauk medycznych, prawnych, społecznych i innych gałęzi nauk humanistycznych. Do zadań Rady należy opiniowanie wyzwań i dylematów, jakie niesie współczesna nauka i dyskurs publiczny oraz promowanie debaty bioetycznej.

W latach poprzednich Rada Naukowa funkcjonowała pod nazwą „Rada Naukowa Centrum Bioetyki Instytutu na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris”. Ze względu na pojawienie się nowych członków i powiększenie zakresu tematycznego posiedzeń Rady, uchwałą własną Rady, w styczniu 2020 r. nazwa została zmieniona na „Rada Naukowa Instytutu na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris”.

Od początku roku 2020 posiedzenia Rady Naukowej odbywają się raz na kwartał, czyli cztery razy do roku. Wybrane tematy poruszane podczas posiedzeń w roku 2020.:

1. 17.01.2020 r.: sytuacja zdrowotna i prawna związana z COVID-19; Konwencja stambulska;
2. 3.04.2020 r.: przedstawienie i omówienie dotychczasowych działań Ordo Iuris w zakresie tematycznie powiązanych z walką z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2 (poradnik, analiza porównawcza polityk wprowadzonych w różnych krajach świata, infolinia z poradami prawnymi); omówienie obowiązujących przepisów prawnych nakierowanych na walkę z epidemią – w zakresie ich zasadności, potencjału, ale także problemów z nich wynikających;

3. 3.07.2020 r.: omówienie społecznych, etycznych i praktycznych problemów związanych z powstającą szczepionką przeciwko SARS-CoV-2; dyskusja o przygotowywanym przez zespół OI raporcie poświęconym skutkom edukacji seksualnej w Europie Zachodniej i Skandynawii;
4. 27.11.2020 r.: COVID-19 – co wiemy po 10 miesiącach epidemii; wolność akademicka.

VI. Działalność fundraisingowa

1. Petycje przygotowane przez Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris:

- 1) Powstrzymaj diabły - 01.2020 r.;
- 2) stopgenderconvention.org - 02.2020 r.;
- 3) zazyciem.pl - 04.2020 r.;
- 4) makewhogreatagain.com - 05.2020 r.;
- 5) doscszkalowaniapolski.pl - 07.2020 r.;
- 6) stopprzemocy.org - 08.2020 r.;
- 7) Stop dyskryminacji na uw! Na portalu maszwplyw.pl - 09.2020 r.;
- 8) Stop wojnie w edukacji - 10.2020 r.;
- 9) W obronie profesorów - 10.2020 r.;
- 10) W obronie Jana Pawła II – wobroniejp2.pl - 11.2020 r.;
- 11) Brońmy praw rodziny! Stop wypowiedzeniu samorządowej karty praw rodzin” na portalu maszwplyw.pl - 12.2020 r.

2. Direct mailing (wysyłki naziemne):

Wysyłki cykliczne:

- a) Welcome Package – start w czerwcu (koperta nadawcza, list, zestaw naklejek, broszura o Ordo Iuris, certyfikat przystąpienia do KP);
- b) Invitation Package – start w grudniu 2019 rok (koperta nadawcza, koperta zwrotna, list, papierowa deklaracja przystąpienia do KP, broszura informująca o KP);
- c) Podziękowania papierowe za pierwszą wpłatę;
- d) Podziękowania papierowe za pierwszą większą wpłatę;

- e) Podziękowania papierowe za pierwszą dużą wpłatę + wkładka z podziękowaniem od Prezesa;
- f) Drugie podziękowanie za większą wpłatę + „Pięciolatka”;
- g) Ponaglenia 1;
- h) Ponaglenia 2;
- i) Benefit – notes OI.

Wysyłki doroczne:

- a) Kartka na Wielkanoc + insert fundraisingowy;
- b) Kartka na Boże Narodzenie;
- c) Kalendarz 2021 r.

3. E-mailingi wysyłane w 2020 r. – tematy:

- 1. Pora skończyć z dyskryminacją rodzin – 5 styczeń 2020r.;
- 2. Ludzie nauki i prawda na celowniku aktywistów LGBT - 10 styczeń 2020r.;
- 3. Nie pozwolimy zastraszyć ludzi sumienia - 16 styczeń 2020r.;
- 4. Nowe metody inwazji wulgarnej edukacji seksualnej na szkoły - 22 styczeń 2020r.;
- 5. Usuwają krzyże ze szkół, utrudniają pracę szpitalnym kapelanom - 27 styczeń 2020r.;
- 6. Pierwsza rozprawa w sprawie Profesor Budzyńskiej - 1 luty 2020r.;
- 7. Kolejne wyroki uderzają w rodzinę - 8 luty 2020r.;
- 8. Bronimy uczelni przed ideologią - 13 luty 2020r.;
- 9. Wstrząsający raport o systemowej krzywdzie rozdzielanych rodzin - 19 luty 2020r.;
- 10. Chcą aborcji i przymusowej edukacji seksualnej na całym świecie - 25 luty 2020r.;
- 11. Pozywamy aktywistów LGBT za kłamstwa o samorządach - 29 luty 2020r.;
- 12. Powstrzymujemy agresywny atak na Polaków - 6 marzec 2020r.;
- 13. Nie damy się zastraszyć! Bronimy rodzin i dzieci - 12 marzec 2020r.;
- 14. Czas nowych wyzwań i ogromnego wysiłku w obronie rodziny - 17 marzec 2020r.;
- 15. Koronawirus. Ordo Iuris włącza się w walkę – 23 marzec 2020r.;
- 16. Ważne zwycięstwo w walce z ideologią gender - 28 marzec 2020r.;
- 17. Chcą wykorzystać epidemię do narzucenia ideologicznego dyktatu - 2 kwiecień 2020r.;

18. Narasta fala bulwersujących ataków na wiarę - 7 kwiecień 2020r.;
19. Niech moc Zmartwychwstałego umocni nas w dalszej walce - 11 kwiecień 2020r.;
20. Zrobimy wszystko, żeby ochronić dzieci - 16 kwiecień 2020r.;
21. WHO zachęca do aborcji w domu w trakcie epidemii – 21 kwiecień 2020r.;
22. Złożyliśmy pozwy przeciwko bezkarnym dotąd oszczercom - 25 kwiecień 2020r.;
23. Chcą upowszechniać aborcję i łamać sumienia lekarzy - 30 kwiecień 2020r.;
24. Ofensywa na rzecz rodziny - 7 maj 2020r.;
25. Walczymy o powrót dzieci odebranych rodzinom - 11 maj 2020r.;
26. Groźby karalne za ocalenie dziecka przed aborcją. Bronimy Zuzanny Wiewiórki - 16 maj 2020r.;
27. Skrajna ideologia zamiast ochrony zdrowia - 22 maj 2020r.;
28. Żądają „dwóch matek” w dowodzie osobistym - 28 maj 2020r.;
29. Zablokujemy „strategię genderową” UE; Zablokujemy „genderową strategię” dla całej Europy - 2 czerwiec 2020r.;
30. Bronimy dzieci przed koszmarem pedofilii - 7 czerwiec 2020r.;
31. Powstała międzynarodowa koalicja przeciwko genderowej konwencji – 13 czerwiec 2020r.;
32. Sukcesy w walce z machiną kłamstw - 19 czerwiec 2020r.;
33. Chcą zastraszyć Panią Profesor i broniących jej prawników - 24 czerwiec 2020r.;
34. Nie dajmy się oszukać! Ruszył nowy portal demaskujący kłamstwa - 29 czerwiec 2020r.;
35. Sukcesy w obronie życia, rodziny i wolności - 4 lipiec 2020r.;
36. Demoralizacja dzieci, promocja narkomanii, szkolenie anarchistów – audyt wydatków Warszawy pod rządami Rafała Trzaskowskiego - 9 lipiec 2020r.;
37. Zatrzymajmy „Strategię LGBT” Komisji Europejskiej - 15 lipiec 2020r.;
38. Pacjenci umierają bez dostępu do sakramentów, rośnie liczba profanacji - 21 lipiec 2020r.;
39. Czas wypowiedzieć genderową konwencję - 27 lipiec 2020r.;
40. Zapadły decyzje w trzech kluczowych sprawach - 2 sierpień 2020r.;
41. Punktujemy manipulacje Rzecznika Praw Obywatelskich - 7 sierpień 2020r.;
42. Ofiary aktywistów LGBT otrzymują naszą pomoc - 13 sierpień 2020r.;
43. Powstrzymujemy oczernianie Polski przez unijną komisarz - 19 sierpień 2020r.;
44. Wrogowie rodziny sięgają po kłamstwo i nienawiść - 25 sierpień 2020r.;

45. Powstrzymajmy demoralizację dzieci w szkołach - 29 sierpień 2020r.;
46. Trybunał strasburski może uderzyć w małżeństwo - 3 wrzesień 2020r.;
47. Nie zgadzamy się na dyskryminację na uczelniach - 10 wrzesień 2020r.;
48. Dość ataków na religię - 16 wrzesień 2020r.;
49. Zostaliśmy pozwani za obronę wolności akademickiej - 21 wrzesień 2020r.;
50. Zatrzymujemy wulgarną seks edukację - 26 wrzesień 2020r.;
51. Zaburzenia tożsamości płciowej wykorzystywane w służbie ideologii - 2 październik 2020r.;
52. Komisja Europejska chce uderzyć w małżeństwo - 8 październik 2020r.;
53. Czas wypowiedzieć genderową konwencję. Zbiórka podpisów oficjalnie rozpoczęta - 14 październik 2020r.;
54. Zakończmy aborcję eugeniczną wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego! - 19 październik 2020r.;
55. Musimy ochronić dzieci - 25 październik 2020r.;
56. Zatrzymajmy kłamstwa i nienawiść wymierzone w obronę życia - 29 październik 2020r.;
57. Zatrzymajmy kłamstwa i nienawiść wymierzone w obronę życia - 5 listopad 2020r.;
58. Chronimy życie nienarodzonych i wspomagamy rodziców niepełnosprawnych dzieci - 11 listopad 2020r.;
59. Nie pozwolimy na kneblowanie obrońców wartości! - 16 listopad 2020r.;
60. Pomagamy wszystkim ofiarom przestępstw seksualnych - 22 listopad 2020r.;
61. Chcą nas wyeliminować i uciszyć - 28 listopad 2020r.;
62. Potrzebna wielka mobilizacja w obronie rodziny - 4 grudzień 2020r.;
63. Skarżymy Unię Europejską za treść proaborcyjnej rezolucji - 10 grudzień 2020r.;
64. Bronimy prawdziwych ofiar dyskryminacji - 16 grudzień 2020r.;
65. Ujawniamy fałszywe podstawy unijnej strategii LGBT - 21 grudzień 2020r.;
66. Boże Narodzenie – czas życzeń i podsumowań - 24 grudzień 2020r.;
67. Przed nami czas wielkich wyzwań / Co planujemy na 2021 rok? - 30 grudzień 2020r.

VII. Działalność komunikacyjna

1. Konferencje prasowe:

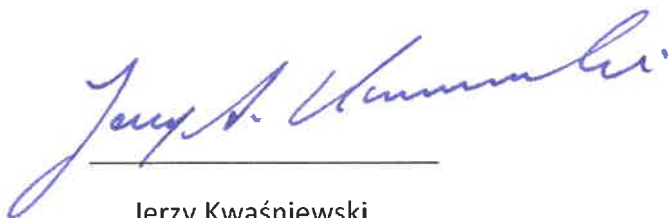
W 2020 r. w związku z prowadzoną przez Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris działalnością merytoryczną, w celu zaprezentowania jej efektów, zorganizowano 17 konferencji prasowych:

- 1) 20.01.2020 - Jak zatrzymać ideologizację polskiej szkoły - mechanizmy przemycania treści antyrodzinnych i antyreligijnych;
- 2) 27.01.2020 - Mechanizm naruszeń praw człowieka przez Barnevernet – raport Ordo Iuris zaprezentowany w Oslo;
- 3) 3.03.2020 - Ordo Iuris w obronie prorodzinnych samorządów;
- 4) 20.05.2020 - Centrum Pomocy dla Ofiar Pedofilii – 20 maja 2020r;
- 5) 22.05.2020 - Ewolucja zasady ochrony życia rodzinnego. Czy instytucje przejmą funkcje rodziny? – ONLINE (konferencja naukowa);
- 6) 9.06.2020 - Konferencja międzynarodowej koalicji w obronie rodziny - Nie dla genderowej Konwencji Sтамbulskiej;
- 7) 16.07.2020 - Konferencja prasowa Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej „Tak dla rodziny, nie dla gender”;
- 8) 7.08.2020 - W obronie praw obywatelskich czy ideologii? Podsumowanie kadencji Adama Bodnara;
- 9) 18.07.2020 - Konferencja komitetu „Tak dla rodziny, nie dla gender”;
- 10) 21.09.2020 - Transseksualizm z perspektywy zdrowotnej, społecznej i prawnej - raport Ordo Iuris;
- 11) 8.10.2020 - ChronmyRodziny.pl: Tak Dla Rodziny, Nie Dla Gender – 8 października 2020 r.;
- 12) 21.10.2020 - Rzeczowo i spokojnie o przeciwdziałaniu #COVID19 i obostrzeniach prawnych;
- 13) 6.11.2020 - Jak systemowo wspierać osoby z niepełnosprawnościami?;
- 14) 12.11.2020 - W obronie praw kobiet (konferencja naukowa);
- 15) 6.12.2020 - Analiza skuteczności edukacji seksualnej w Polsce i za granicą;
- 16) 10.12.2020 - Czy rezolucja PE o wyroku TK naruszyła traktaty? Międzynarodowa odpowiedź Ordo Iuris;
- 17) 28.12.2020 - Przeciw dyskryminacji, przeciw ideologii. Odpowiedź Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris na Strategię LGBT Komisji Europejskiej.

2. Obecność w mediach:

- 1) Styczeń: opublikowano 16 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 110 razy;
- 2) Luty: opublikowano 19 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 106 razy;
- 3) Marzec: opublikowano 17 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 103 razy;
- 4) Kwiecień: opublikowano 18 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 94 razy;
- 5) Maj: opublikowano 17 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 107 razy;
- 6) Czerwiec: opublikowano 16 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 95 razy;
- 7) Lipiec: opublikowano 22 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 123 razy;
- 8) Sierpień: opublikowano 19 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 90 razy;
- 9) Wrzesień: opublikowano 18 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 94 razy;
- 10) Październik: opublikowano 20 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 82 razy;
- 11) Listopad: opublikowano 21 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 103 razy;
- 12) Grudzień: opublikowano 22 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 146 razy.

Warszawa, dn. ²¹..... grudnia 2021r.



Jerzy Kwaśniewski

Prezes Zarządu



Monika Leszczyńska

Wiceprezes Zarządu

Rachunek zysków i strat za okres 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r.

Nazwa jednostki: **Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie**

Numer NIP: 5252565187, numer KRS: 0000473488

Rachunek zysków i strat sporządzony na podstawie załącznika nr 6 - Ustawy o rachunkowości

Wyszczególnienie	Kwota za okres:	
	2019 rok	2020 rok
Przychody z działalności statutowej	6 348 804,79	6 831 544,35
Przychody z nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	6 348 804,79	6 831 544,35
Przychody z odpłatnej działalności pożytku publicznego	-	-
Przychody z pozostałej działalności statutowej	-	-
Koszty działalności statutowej	4 994 519,92	5 514 152,87
Koszty nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	4 994 519,92	5 514 152,87
Koszty odpłatnej działalności pożytku publicznego	-	-
Koszty pozostałej działalności statutowej	-	-
Zysk (strata) z działalności statutowej (A-B)	1 354 284,87	1 317 391,48
Przychody z działalności gospodarczej	-	-
Koszty działalności gospodarczej	-	-
Zysk (strata) z działalności gospodarczej (D-E)	-	-
Koszty ogólnego zarządu	1 216 703,52	892 401,70
Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+F-G)	137 581,35	424 989,78
Pozostałe przychody operacyjne	518,79	130 376,22
Pozostałe koszty operacyjne	21 298,22	37 342,25
Przychody finansowe	388,35	8 561,79
Koszty finansowe	7 815,36	10 877,31
Zysk (strata) brutto (H+I-J+K-L)	109 374,91	515 708,23
Podatek dochodowy	-	25,00
Zysk (strata) netto (M-N)	109 374,91	515 683,23

Sporządzający sprawozdanie – Piotr Kasperkiewicz

Prezes Zarządu – adw. Jerzy Kwaśniewski

Wiceprezes Zarządu – dr r. pr. Tymoteusz Zych

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski

Bilans na dzień 31.12.2020 r.

Nazwa jednostki: Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie

Numer NIP: 5252565187, numer KRS: 0000473488

Bilans sporządzony na podstawie załącznika nr 6 - ustawy o rachunkowości

Poz.	Aktywa	Stan aktywów na:	
		Początek roku	Koniec roku
A.	AKTYWA TRWAŁE	112 890,91	285 173,74
I.	Wartości niematerialne i prawne	-	-
II.	Rzeczowe aktywa trwałe	112 890,91	187 856,53
III.	Należności długoterminowe	-	71 152,00
IV.	Inwestycje długoterminowe	-	-
V.	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	-	26 165,21
B.	AKTYWA OBROTOWE	704 942,54	1 161 318,71
I.	Zapasy	-	-
II.	Należności krótkoterminowe	114 847,76	3 150,54
III.	Inwestycje krótkoterminowe	538 357,62	1 154 138,69
IV.	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	51 737,16	4 029,48
C.	C. Należne wpłaty na fundusz statutowy	-	-
Aktywa razem (A+B+C)		817 833,45	1 446 492,45

Poz.	Pasywa	Stan pasywów na:	
		Początek roku	Koniec roku
A.	FUNDUSZ WŁASNY	610 213,95	1 125 897,18
I.	Fundusz statutowy	50 000,00	50 000,00
II.	Pozostałe fundusze	-	-
III.	Zysk (strata) z lat ubiegłych	450 839,04	560 213,95
IV.	Zysk (strata) netto	109 374,91	515 683,23
B.	ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA	207 619,50	320 595,27
I.	Rezerwy na zobowiązania	-	-
II.	Zobowiązania długoterminowe	-	-
III.	Zobowiązania krótkoterminowe	207 619,50	320 595,27
IV.	Rozliczenia międzyokresowe	-	-
Pasywa razem (A+B)		817 833,45	1 446 492,45

Sporządzający sprawozdanie – Piotr Kasperkiewicz

Prezes Zarządu – adw. Jerzy Kwaśniewski

Wiceprezes Zarządu – dr r. pr. Tymoteusz Zych

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski

UCHWAŁA nr 01/04/2020

Zarządu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie

z dnia 3 kwietnia 2020 roku

w sprawie podziału zysku netto Fundacji za rok 2019

§ 1

Zarząd Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris uchwala, co następuje:

1. Zysk netto Fundacji za rok obrotowy od 01.01.2019 do 31.12.2019 w kwocie 109 374,91 zł pozostaje nierozliczony.

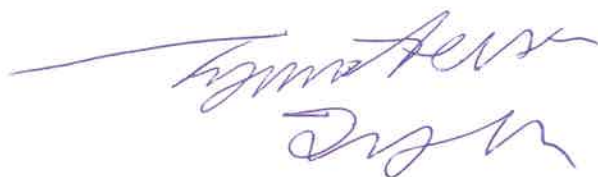
W bilansie w 2020 roku zysk netto roku 2019 będzie się znajdował w pozycji zysk (strata) z lat ubiegłych.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia



Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu



Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**



**Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski**

UCHWAŁA

Rady Fundacji

Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris

w Warszawie

z dnia 8 kwietnia 2020 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019

1. Rada Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym za rok obrotowy 2019 przyjmuje i zatwierdza sprawozdanie finansowe Fundacji za rok 2019 obejmujące:
 - a) wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
 - b) informację dodatkową,
 - c) bilans na dzień 31-12-2019 r. który po stronie aktywów i pasywów wskazuje sumę 817 833,45 zł,
 - d) rachunek zysków i strat za okres od 01-01-2019 do 31-12-2019 r. wykazujący zysk netto w kwocie 109 374,91 zł.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Sławomir Olejniczak


Arkadiusz Stelmach


Jakub Jerzy Skoczylas

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM


Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski

Uchwała nr 02/04/2020
Zarządu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris
z dnia 30 kwietnia 2020 r.

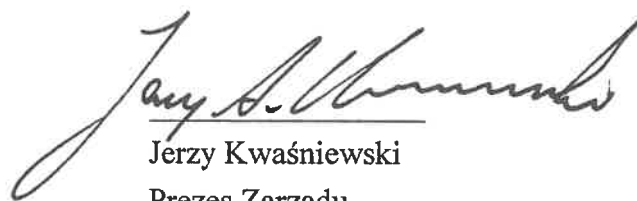
§ 1

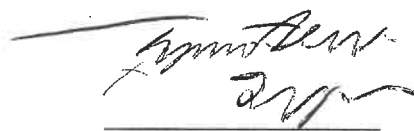
Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris, działając na podstawie § 12 ust. 2 Statutu Fundacji Konfederacja Kobiet Rzeczypospolitej Polskiej jako fundator tej Fundacji powołuje w skład Rady Fundacji:

1. Monikę Leszczyńską,
2. Karolinę Pawłowską.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.


Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu


Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM


Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski

Uchwała Rady Fundacji
INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS
z dnia 3.11. 2020 r.

Na podstawie §16 ust. 2 Statutu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (zwanej dalej „Fundacją”), Rada Fundacji postanawia dokonać następujących zmian Statutu Fundacji:

I. Zmienić § 12 ust. 1 Statutu Fundacji, nadając im następujące brzmienie:

„1. Organami Fundacji są:

- a) Rada Fundacji, zwana dalej "Radą",
- b) Zarząd Fundacji, zwany dalej "Zarządem",
- c) Komisja Rewizyjna, zwana dalej "Komisją”

II. Zmienić § 12 ust. 3 Statutu Fundacji, nadając im następujące brzmienie:

„3. Członkowie Rady i Komisji pełnią swoje funkcje nieodpłatnie, z tym, że przysługuje im zwrot poniesionych kosztów własnych w wysokości nie wyższej niż przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok poprzedni.”

III. Zmienić § 12 ust. 4 Statutu Fundacji, nadając im następujące brzmienie:

„4. Nie można być jednocześnie członkiem Zarządu i Komisji. Członkowie Komisji nie mogą ponadto pozostawać z członkami Zarządu w związku małżeńskim, we wspólnym pożyciu, w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa lub podległości służbowej. Członkami Komisji nie mogą być skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.”

IV. Zmienić § 14 Statutu Fundacji, nadając mu następujące brzmienie:

„§ 14

Zakres działania Rady Fundacji

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski



1. Do zadań Rady należy:
 - a) konsultowanie kierunków działalności Fundacji.
 - b) powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, w tym Prezesa i co najmniej jednego Wiceprezesa Zarządu,
 - c) powoływanie i odwoływanie członków Komisji Rewizyjnej, w tym Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
 - d) określanie wysokości wynagrodzenia członków Zarządu,
 - e) inne sprawy wskazane w niniejszym Statucie.
2. Zebrania Rady zwołuje Przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek Zarządu."

V. Zmienić § 15 ust. 2 Statutu Fundacji, nadając mu następujące brzmienie:

- „2. Zarząd Fundacji kieruje jej działalnością oraz reprezentuje Fundację na zewnątrz. Do Zarządu należy podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych do kompetencji Rady lub Komisji."

VI. Wykreślić § 15 ust. 4 lit. c) Statutu Fundacji.

VII. Zmienić § 15 ust. 4 lit. h) Statutu Fundacji, nadając mu następujące brzmienie:

- „h) przygotowuje sprawozdanie finansowe z działalności Fundacji oraz przedkłada je Komisji Rewizyjnej nie później niż do dnia 31 marca każdego roku następującego po zakończeniu roku obrachunkowego;"

VIII. Zmienić § 15 ust. 4 lit. j) Statutu Fundacji, nadając mu następujące brzmienie:

- „j) załatwia sprawy nie zastrzeżone do kompetencji Rady lub Komisji."

IX. Dodać § 15a Statutu Fundacji w brzmieniu:

„§ 15a

Komisja Rewizyjna Fundacji

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski

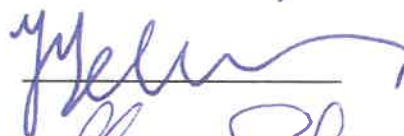
- „1. Komisja jest organem nadzoru Fundacji niepodlegającym Zarządowi i składa się z 3 do 5 członków powołanych przez Radę Fundacji.
2. Do zadań Komisji należy:
 - a) badanie prawidłowości działania Zarządu;
 - b) zatwierdzanie rocznego sprawozdania finansowego Fundacji;
 - c) kontrolowanie gospodarki finansowej Fundacji.
3. Zebrania Komisji zwołuje Przewodniczący z własnej inicjatywy, na wniosek Zarządu lub Rady, nie rzadziej niż raz w roku.
4. Komisja ma prawo żądać od Zarządu udzielania wyjaśnień i udostępniania wszelkich dokumentów dotyczących działalności Fundacji.”

Warszawa, dnia 3.11.2020 r.

Sławomir Tomasz Olejniczak



Jakub Jerzy Skoczylas



Arkadiusz Bartłomiej Stelmach



**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

**Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski**



Uchwała Rady Fundacji
INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS
z dnia 23.12.2020 r.

Na podstawie §15a ust. 1 Statutu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (zwanej dalej „Fundacją”), Rada Fundacji postanawia powołać w skład Komisji Rewizyjnej Fundacji:

1. Rafała Sebastiana Dorosińskiego, PESEL: 83040807536
2. Magdalena Maria Majkowska, PESEL: 93022110040
3. Bartosza Lewandowskiego, PESEL: 88050404630
4. Grzegorza Michała Parchimowicza, PESEL: 73121113872
5. Karolinę Pawłowską, PESEL: 90121208946

Warszawa, dnia 23.12.2020

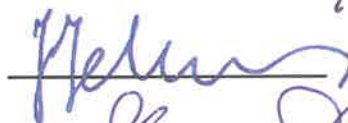
Jerzy Adam Kwaśniewski



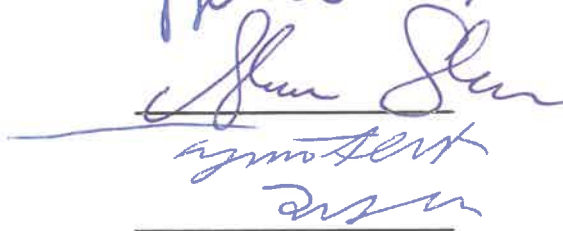
Sławomir Tomasz Olejniczak



Jakub Jerzy Skoczylas



Arkadiusz Bartłomiej Stelmach



Tymoteusz Adam Zych



**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**


Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski

Uchwała Rady Fundacji
INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS
z dnia 23. 12. 2020 r.

Na podstawie §13 ust. 3 Statutu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (zwanej dalej „Fundacją”), Rada Fundacji postanawia wybrać:

1. Jerzego Adama Kwaśniewskiego, PESEL: 83052800972, na Przewodniczącego Rady.
2. Tymoteusza Adama Zycha, PESEL: 86031210317, na Wiceprzewodniczącego Rady.
3. Jakuba Jerzego Skoczylasa, PESEL: 82051412010, na Sekretarza Rady.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Warszawa, dnia 23. 12. 2020 r.

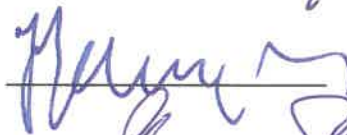
Jerzy Adam Kwaśniewski



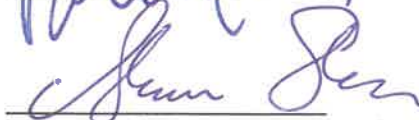
Sławomir Tomasz Olejniczak



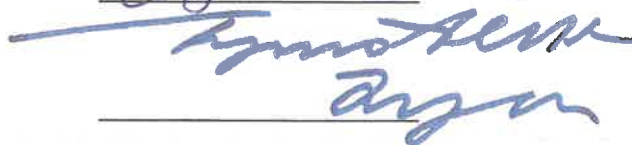
Jakub Jerzy Skoczylas



Arkadiusz Bartłomiej Stelmach



Tymoteusz Adam Zych



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski



Lat. nr 49

Uchwała Rady Fundacji
INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS
z dnia 23.12.2020r.

Na podstawie §13 ust. 2 Statutu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (zwanej dalej „Fundacją”), Rada Fundacji postanawia powołać w skład Rady Fundacji, jako osoby szczególnie zasłużone dla realizacji celów Fundacji:

1. Jerzego Adama Kwaśniewskiego, PESEL: 83052800972
2. Tymoteusza Adama Zycha, PESEL: 86031210317

Warszawa, dnia 23.12.2020

Sławomir Tomasz Olejniczak



Arkadiusz Bartłomiej Stelmach



Jakub Jerzy Skoczylas



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM


Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski

Załącznik nr 2 do protokołu posiedzenia Rady Fundacji INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS z dnia 29.10.2021 r.

Uchwała nr 2 Rady Fundacji
INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS
z dnia 29.10.2021 r.

w przedmiocie zmian w składzie Zarządu Fundacji

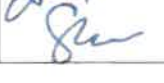
Na podstawie § 14 ust. 1 lit. b) w zw. z § 15 ust. 1 Statutu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris (zwanej dalej „Fundacją”), Rada Fundacji postanawia:

§1. W związku ze złożeniem rezygnacji, odwołać ze składu Zarządu Fundacji Tymoteusza Adama Zycha, PESEL: 86031210317.

§2. Powołać w skład Zarządu Fundacji:

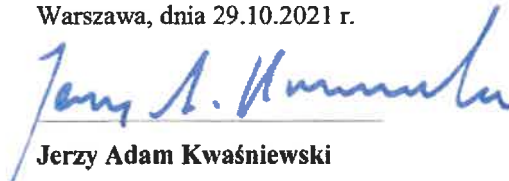
1. Monikę Leszczyńską, PESEL: 72072500908,
2. Łukasza Bernacińskiego, PESEL: 90031705915,
3. Rafała Sebastiana Dorosińskiego, PESEL: 83040807536,
4. Magdalenę Majkowską, PESEL: 93022110040.

§ 3. Powierzyć Monice Leszczyńskiej funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Członkowskich.

SPOSÓB GŁOSOWANIA RADY FUNDACJI FUNDACJI INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS			
Członek Zgromadzenia Fundatorów	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĘ SIĘ
Jerzy Adam Kwaśniewski Przewodniczący Rady Fundacji			
Tymoteusz Adam Zych Wiceprzewodniczący Rady Fundacji			
Jakub Jerzy Skoczylas Sekretarz Rady Fundacji			
Sławomir Tomasz Olejniczak Członek Rady Fundacji			
Arkadiusz Bartłomiej Stelmach Członek Rady Fundacji			

Uchwałę przyjęto większością głosów.

Warszawa, dnia 29.10.2021 r.


Jerzy Adam Kwaśniewski
 Przewodniczący Rady Fundacji


Jakub Słoniowski
 Protokolant

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM


Prezes Zarządu
Jerzy Kwaśniewski

ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE
do sprawozdania z działalności fundacji za rok 2020

Ogólna liczba zawartych umów (o pracę i cywilnoprawnych): **219**

Łączna kwota wynagrodzeń i narzutów na wynagrodzenia (bez wynagrodzenia Zarządu): **2 608 857,74 zł**

Łączne wynagrodzenie wypłacone 2 członkom Zarządu: **216 000,00 zł**

Liczba zawartych umów:

Liczba umów o pracę: **25**

Liczba umów zlecenia: **56**

Liczba umów o dzieło: **138**

Liczba członków Zarządu pobierających wynagrodzenie: **2**

W tym:

I. Liczba pracowników akademickich, z którymi zawarto umowy: **29**

W tym, umowy o dzieło: **52**

II. Liczba umów w sprawach związanych z tworzeniem materiałów graficznych i audiowizualnych: **2**

III. Liczba umów zawartych w sprawach związanych z obsługą informatyczną: **3**

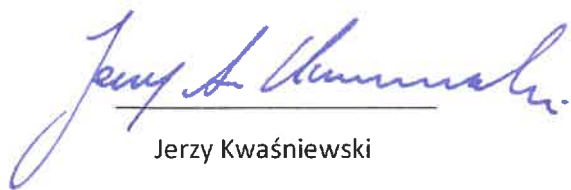
W tym: **2** umowy zlecenia, **1** umowa B2B.

IV. Współpracujące kancelarie prawne

Umowy zawarto z **42** kancelariami.

Proszę o udostępnienie na stronie www Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris.

Warszawa, dn. ²¹... grudnia 2021 r.



Jerzy Kwaśniewski

Prezes Zarządu



Monika Leszczyńska

Wiceprezes Zarządu