

Sprawozdanie z działalności fundacji

za rok 2019

Zachowano numerację z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji (Dz. U. poz. 529, z 2011 r. poz. 1291 oraz z 2018 r. poz. 2458).

Pouczenie co do sposobu wypełniania sprawozdania:

- Formularz należy wypełnić w języku polskim, czytelnie, na maszynie, komputerowo lub ręcznie.
- Sprawozdanie należy wypełnić wyłącznie w białych pustych polach.
- W przypadku pól, które nie dotyczą danego sprawozdania, należy wpisać „nie dotyczy” albo wstawić pojedynczy znak myślnika (–).
- We wszystkich wypełnianych polach, w których występuje możliwość wyboru, należy wstawić X w jednym odpowiednim kwadracie.

1. Dane rejestracyjne fundacji

Nazwa fundacji	Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris		
Siedziba i adres fundacji	00-108 Warszawa ul. Zielna 39		
Aktualny adres do korespondencji	j. w.		
Adres poczty elektronicznej	biuro@ordoiuris.pl		
REGON	14682629600000		
Data wpisu w KRS	14.08.2013	Nr KRS	0000473488
Dane członków zarządu fundacji (wg aktualnego wpisu w KRS)	Imię i nazwisko		Pełniona funkcja
	Jerzy Kwaśniewski		Prezes Zarządu
	Tymoteusz Zych		Wiceprezes Zarządu
Określenie celów statutowych fundacji (ze statutu)	Podstawowym celem Fundacji jest prowadzenie badań nad kulturą prawną i duchowym dziedzictwem, w którym jest zakorzeniona kultura polska, oraz propagowanie ich wyników w życiu publicznym i w systemie prawnym. W szczególności Fundacja zmierza do afirmowania przyrodzonej godności człowieka oraz działania na rzecz ochrony wynikających z niej praw człowieka i obywatela, zwłaszcza poprzez: • prawną ochronę niewinnego życia ludzkiego na wszystkich etapach jego rozwoju,		

• poszanowanie małżeństwa jako związku kobiety i mężczyzny, rodziny, macierzyństwa i rodzicielstwa oraz promowanie rozwiązań prawnych służących ich ochronie, • ochronę praw rodziców do wychowania dzieci zgodnie ze swoim sumieniem i przekonaniami, • prawną ochronę dzieci przed demoralizacją i deprawacją, • poszanowanie w przestrzeni publicznej duchowego dziedzictwa Narodu, w którym zakorzeniona jest kultura polska, oraz • przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, dyskryminacji i marginalizacji osób lub grup społecznych z powodu ich przywiązania do tradycyjnych wartości.				
2. Charakterystyka działalności fundacji w okresie sprawozdawczym				
Zasady, formy i zakres działalności statutowej z podaniem realizacji celów statutowych (<i>opis rzeczywiście prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym</i>)				
Prawnicy, eksperci i analitycy działający w ramach Instytutu Ordo Iuris: • prowadzą działalność o charakterze opiniującym i doradczym, • opracowują i prezentują ekspertyzy i raporty prawne, tworzą dorobek doktrynalny, • organizują prelekcje, sympozja, spotkania dyskusyjne i konferencje, • zapewniają intelektualną i etyczną formację młodych prawników, • przygotowują projekty ustaw, włączając się w promocję kultury prawnej w systemie prawnym, • inicjują postępowania sądowe oraz włączają się w interwencję procesową w programie interwencji procesowych o charakterze precedensowym, w ramach procedur toczących się zarówno na gruncie krajowym, jak i międzynarodowym, w celu prowadzenia badań nad praktyką stosowania prawa i propagowania ich wyników w życiu publicznym i systemie prawnym. Załącznik nr 1 - Realizacja celów statutowych (opis rzeczywiście prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym)				
Opis głównych zdarzeń prawnych w działalności fundacji o skutkach finansowych				
3. Działalność gospodarcza				
Informacja czy fundacja prowadziła działalność gospodarczą	TAK PROWADZIŁA	-----	NIE PROWADZIŁA	X

Informacja o prowadzonej działalności gospodarczej według wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS				
Fundacja jest wpisana do rejestru przedsiębiorców. Działalność mimo wpisu nie jest prowadzona.				
4. Odpisy uchwał zarządu fundacji				
Załącznik nr 4a – Uchwała nr 01/03/2019 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 14 marca 2019 w sprawie zmiany adresu fundacji; Załącznik nr 4b – Uchwała nr 02/03/2019 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 15 marca 2019 w sprawie nieprzyjmowania wpłat w gotówce; Załącznik nr 4c – Uchwała nr 01/07/2019 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 1 lipca 2019 roku w sprawie nabycia używanych samochodów służbowych Załącznik nr 4d – Uchwała nr 02/07/2019 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 26 lipca 2019 w sprawie finansowania konferencji w Wilnie we wrześniu 2019 r.; Załącznik nr 4e – Uchwała nr 03/07/2019 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 26 lipca 2019 w sprawie finansowania programów opieki medycznej; Załącznik nr 4f – Uchwała nr 01/08/2019 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 12 sierpnia 2019 w sprawie zmiany adresu poczty elektronicznej; Załącznik nr 4g - Uchwała nr 01/12/2019 Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie z dn. 2 grudnia 2019 w sprawie wprowadzenia procedury monitoringu wizyjnego.				
5. Informacja o wysokości uzyskanych przychodów fundacji w okresie sprawozdawczym, z wyodrębnieniem ich źródeł				
Wysokość uzyskanych przychodów		Kwota (w podziale na formy płatności) w zł		
		Przelew	Gotówka	Inne (wskazać jakie)
Ogółem		6 348 311,93	1 400,00	-----
- ze spadku		-----	-----	-----
- z zapisu		-----	-----	-----
- z darowizn		6 347 404,79	1400,00	-----
- środki pochodzące ze źródeł publicznych, w tym:	- z budżetu jst	-----	-----	-----
	- z budżetu państwa	-----	-----	-----
- inne (wskazać jakie)	Przychody finansowe, pozostałe przychody	907,14	-----	-----
Informacja o wysokości odpłatnych świadczeń realizowanych przez fundację w ramach celów statutowych (z uwzględnieniem kosztów tych świadczeń)		-----		
Jeżeli działalność gospodarcza była prowadzona				

Wynik finansowy z prowadzonej działalności gospodarczej		-----		
Procentowy stosunek przychodu osiągniętego z działalności gospodarczej do przychodu osiągniętego z pozostałych źródeł		-----		
6. Informacja o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym				
		Kwota (w podziale na formy płatności)		
		Przelew	Gotówka	Inne (wskazać jakie)
Koszty fundacji ogółem		6 205 666,76	34 670,26	-----
a) koszty realizacji celów statutowych		4 968 517,23	26 002,69	-----
b) koszty administracyjne				
- czynsz		78 419,69	-----	-----
- opłaty telefoniczne		2 512,00	-----	-----
- opłaty pocztowe		-----	-----	-----
- inne (wskazać jakie)	Usługi obce, wynagrodzenia, materiały, wyposażenie, opłaty,	1 127 104,26	8 667,57	-----
c) koszty działalności gospodarczej		-----	-----	-----
d) pozostałe koszty	Koszty finansowe i pozostałe	29 113,58	-----	-----
7. Dane wymienione w § 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji (Dz. U. poz. 529, z 2011 r. poz. 1291 oraz z 2018 r. poz. 2458)				
a) Liczba osób zatrudnionych w fundacji				
<u>Ogółem</u>		23		
<u>Według zajmowanych stanowisk</u>				
Stanowisko		Liczba osób zatrudnionych		
Kierownik		6		
Specjalista		17		
<u>Liczba osób zatrudniona wyłącznie w działalności gospodarczej</u>				
Stanowisko		Liczba osób zatrudnionych		
-----		-----		

b) Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez fundację w okresie sprawozdawczym, z podziałem na	
Wynagrodzenia	1 263 687,05
Nagrody	-----
Premie	-----
Inne świadczenia	295 525,72
Wynagrodzenia osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej	-----
c) Wysokość rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom zarządu i innych organów fundacji oraz osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą, z podziałem na	
Wynagrodzenia	208 000,00
Nagrody	----
Premie	----
Inne świadczenia	7 577,60
d) Wydatki na wynagrodzenia z umów zlecenia	
215 535,71	
e) Udzielone przez fundację pożyczki pieniężne, z podziałem według ich wysokości, ze wskazaniem pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek oraz z podaniem podstawy statutowej udzielania takich pożyczek	
W okresie sprawozdawczym Fundacja nie udzielała pożyczek.	
f) Kwoty zgromadzone na rachunkach płatniczych oraz kwoty zgromadzone w gotówce	
Nazwa banku lub kasy oszczędnościowo-kredytowej	Kwota
Bank Millennium SA	72 763,70
Bank Millennium SA	147 561,00
Bank Millennium SA	1 940,34
Bank Millennium SA	12 534,90
PKO BP SA	233 056,00
PKO BP SA	12 443,70
PKO BP SA	38 106,10
PayPal	1 551,56
PayPal	2 484,28
PayPal	7 044,66
Tpay	10 149,1
Kwoty zgromadzone w gotówce	8 871,48
g) Wartość nabytych obligacji oraz wielkość objętych udziałów lub nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek	

W okresie sprawozdawczym Fundacja nie nabywała obligacji i nie obejmowała udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego.				
h) Nabyte nieruchomości, ich przeznaczenie oraz wysokość kwot wydatkowanych na to nabycie				
W okresie sprawozdawczym Fundacja nie nabyła nieruchomości.				
i) Nabyte pozostałe środki trwałe				
Samochód Osobowy Peugeot 5008 Samochód osobowy Opel Zafira				
j) Wartość aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych sporządzanych dla celów statystycznych				
W okresie sprawozdawczym Fundacja nie składała sprawozdań statystycznych, w których wykazywała aktywa lub zobowiązania.				
8. Dane o działalności zleconej fundacji przez podmioty państwowe i samorządowe (usługi, państwowe zadania zlecone i zamówienia publiczne) oraz o wyniku finansowym tej działalności				
Nie dotyczy				
9. Informacja o rozliczeniach fundacji z tytułu ciężących zobowiązań podatkowych, a także informacja w sprawie składanych deklaracji podatkowych				
Na dzień 31.12.2019 roku Fundacja miała następujące zobowiązania podatkowe: Podatek dochodowy z tytułu wynagrodzeń: 15 982,21 zł Podatek VAT od importu usług: 3 140,59 zł W okresie sprawozdawczym Fundacja złożyła deklaracje podatkowe PIT-4R oraz CIT-8.				
10. Informacja, czy fundacja jest instytucją obowiązowaną w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. z 2019 r. poz. 1115 , 1520 , 1655, 1798 i 2088)	NIE	X	TAK	- - - - - - -
11. Informacja o przyjęciu lub dokonaniu przez fundację ustanowioną na podstawie ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 1491) płatności w gotówce o wartości				

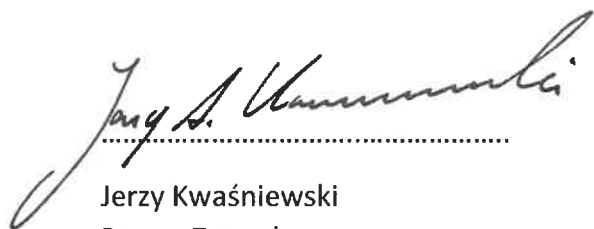
równej lub przekraczającej równowartość 10 000 euro, bez względu na to, czy płatność jest przeprowadzana jako pojedyncza operacja czy kilka operacji, które wydają się ze sobą powiązane, wraz ze wskazaniem daty i kwoty operacji (wypełnić w przypadku zaznaczenia w pkt 10 odpowiedzi „TAK”).

Data operacji	Kwota operacji
-----	-----
-----	-----
-----	-----
-----	-----

12. Informacja o przeprowadzanych kontrolach w fundacji

Informacja, czy w fundacji była przeprowadzona kontrola	NIE	X	TAK	--
				--
				-

Wyniki przeprowadzonej kontroli w fundacji (jeśli taka była)


 Jerzy Kwaśniewski
 Prezes Zarządu


 Tymoteusz Zych
 Wiceprezes Zarządu

Tymoteusz Zych
 Wiceprezes Zarządu

Warszawa, 30.12.2020 r.

Załączniki:

Załącznik nr 1 - Realizacja celów statutowych (opis rzeczywiście prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym)

Załącznik nr 2 - Rachunek wyników za rok 2019

Załącznik nr 3 - Bilans za rok 2019

Załącznik nr 4 - Odpisy Uchwał Zarządu Fundacji z 2019 r.

Załącznik nr 5 - Zestawienie szczegółowe dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń w 2019 r.

Załącznik nr 1

Realizacja celów statutowych w roku 2019

(opis prowadzonej działalności statutowej w roku sprawozdawczym)

I. Działalność Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris

1. Ogólny opis organizacji Centrum Interwencji Procesowej:

Od stycznia do grudnia 2019 r. w Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris na stałe pracowało i współpracowało 7 osób (3 adwokatów, 2 aplikantki adwokackie, 2 asystentów prawnych oraz 1 pracownik do bieżącego kontaktu z osobami objętymi pomocą prawną).

Oprócz stałych pracowników i współpracowników Instytut Ordo Iuris korzystał także z pomocy ok. 40 prawników, adwokatów, radców prawnych, aplikantów radcowskich i adwokackich z terenu całej Polski, którzy pracowali *pro bono*.

W 2019 r. w ramach struktury Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w Warszawie Centrum Interwencji Procesowej w dalszym ciągu stanowi odrębny dział podległy Dyrektorowi. Funkcję tę pełnił adw. dr Bartosz Lewandowski.

Kierunki działalności Centrum Interwencji Procesowej są wyznaczone przez Zarząd Fundacji. Dyrektor Centrum bierze udział w posiedzeniach Zespołu Zarządzającego, w trakcie których omawiane są zagadnienia stanowiące przedmiot zainteresowania Centrum.

2. Programy Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris

W 2019 r. Centrum Interwencji Procesowej w dalszym ciągu prowadziło programy pomocy prawnej Beneficjentom (osobom korzystającym z pomocy prawnej), obejmujące świadczenie pomocy prawnej w sprawach:

- 1) rodzinnych;
- 2) rodzinnych o charakterze międzynarodowym (ochrona rodzin poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej);
- 3) wolności sumienia;
- 4) wolności słowa (w tym w zakresie postępowań kierowanych przeciwko działaczom pro-life oraz postępowania inicjowane w celu przeciwdziałania cenzurze w Internecie);
- 5) wolności działalności gospodarczej;
- 6) ochrony dóbr osobistych;
- 7) patriotycznych.

Z uwagi na szczególne zainteresowanie wolnością akademicką oraz dostrzegalnymi wyraźnymi tendencjami na uczelniach wyższych do jej ograniczania, prawnicy Centrum Interwencji Procesowej w sposób szczególny koncentrowali się na świadczeniu pomocy prawnej naukowcom, których spotykały negatywne konsekwencje za prezentowanie w trakcie prowadzonych zajęć dydaktycznych wyników swoich badań naukowych.

Rok 2019 przyniósł znaczący wzrost spraw obejmujących przestępstwa motywowane nienawiścią do religii czy przestępstwa obrazy uczuć religijnych. Prawnicy Centrum Interwencji Procesowej zaangażowali się w nowy program przeciwdziałania czynom motywowanym nienawiścią wobec wyznawców określonych religii.

Nadto pracownicy i współpracownicy Centrum Interwencji Procesowej podejmowali działalność pozaprocesową obejmującą m.in.:

- organizację w listopadzie 2019 r. spotkania dla najbardziej zaangażowanych prawników świadczących pomoc prawną *pro bono* w ramach Centrum Interwencji Procesowej połączonego z wykładem i uroczystym wręczeniem dyplomów;
- udział w monitorowaniu przebiegu Marszu Niepodległości 2019 w Warszawie jako przedstawiciele organizacji społecznej;
- udział w programie Centrum Wolności Religijnej, w ramach którego świadczą pomoc prawną w przypadku dokonania przestępstw i wykroczeń motywowanych religią;
- wypowiedzi w mediach nt. prowadzonych w ramach Centrum postępowań.

3. Działania w ramach programów interwencji procesowej:

- 1) W ramach programów interwencji procesowej prawnicy Centrum świadczyli pomoc prawną *pro bono* Beneficjentom, którzy zgłaszali się o pomoc prawną z całej Polski. Od stycznia do grudnia 2019 r. pomoc prawna polegała na następującym zaangażowaniu prawników Instytutu:
 - a) udzielenie porady prawnej;
 - b) skierowanie wniosku o podjęcie interwencji przez organy władzy publicznej (w tym zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa);
 - c) sporządzenie opinii prawnej (w tym opinii prawnej na potrzeby postępowania – tzw. *amicus curiae*);
 - d) podjęcie reprezentacji w pełnym zakresie przed Policją, prokuratorem, sądem po przyjęciu pełnomocnictwa/upoważnienia do obrony.
- 2) W 2019 r. w ramach programów interwencji procesowej do Centrum trafiło ok. 500 próśb o pomoc prawną. Prawnicy Centrum zaangażowali się m. in. w następujące rodzaje spraw:
 - a) rodzinne (w tym międzynarodowe) – 51 spraw;
 - b) wolności wyrażania poglądów w kwestii prawnej ochrony życia ludzkiego od momentu narodzenia – 46 spraw;

- c) postępowania o ochronę dóbr osobistych – 25 spraw;
- d) postępowania o ochronę wolności działalności gospodarczej – 1 sprawa;
- e) postępowania o obronę wolności sumienia (w tym w związku z obrazą uczuć religijnych) – 22 sprawy;
- f) dotyczące ograniczania wolności akademickiej - 2 sprawy;
- g) dotyczące przeciwdziałania cenzurze w Internecie – 10 spraw;
- h) dotyczące patriotyzmu i obrony ojczyzny – 5 spraw.

4. Wybrane interwencje procesowe:

Prawnicy Centrum Interwencji Procesowej Ordo Iuris od stycznia do grudnia 2019 r. udzielili pomocy prawnej m. in.:

- 1) ws. pracownika drukarni, wobec którego wszczęto postępowanie o czyn z art. 138 KW z powodu odmowy wydrukowania materiałów promujących wydarzenie organizowane przez organizację LGBT z uwagi na sprzeciw sumienia (postępowanie przed Sądem Apelacyjnym w Łodzi w przedmiocie wznowienia postępowania);
- 2) ws. prof. Ewy Budzyńskiej, wobec której Rzecznik Dyscyplinarny Uniwersytetu Śląskiego skierował wniosek o ukaranie za treść zajęć dla studentów socjologii o międzykulturowych aspektach funkcjonowania rodziny;
- 3) ws. Denisa Lisowa – Rosjanina, który uciekł do Polski z trzema swoimi córkami, odebranymi przez szwedzką służbę socjalną po ujawnieniu się choroby psychicznej matki i przymusowo umieszczonymi w muzułmańskiej rodzinie zastępczej;
- 4) ws. pracownika IKEI, któremu wypowiedziano umowę o pracę z uwagi na cytowanie Pisma Świętego oraz sprzeciw wobec przymusowej indoktrynacji pracowników w sklepach IKEA i promowania ideologii LGBT;
- 5) ws. rozklejania wizerunku Matki Boskiej Częstochowskiej w tęczowej aureoli na budynku Sanktuarium Św. Faustyny oraz Domu Generalnego Zgromadzenia Sióstr Matki Bożej Miłosierdzia w Warszawie – postępowanie o obrazę uczuć religijnych;
- 6) ws. o obrazę uczuć religijnych poprzez stworzenie i promowanie w przestrzeni publicznej wizerunku Matki Boskiej upodobnionej do żeńskiego narządu rodowego;
- 7) ws. znieważenia przez Adama Darskiego ps. Nergal wizerunku Matki Boskiej poprzez publiczne przydeptanie jej butem – postępowanie o obrazę uczuć religijnych;
- 8) ws. blokowania przez Facebook profili o tematyce patriotycznej;
- 9) ws. fizycznych ataków na księży katolickich – ks. Aleksandra Ziejewskiego oraz ks. Ireneusza Bakalarczyka;
- 10) ws. zespołu Batushka, który systematycznie znieważał symbole i miejsca kultu ważne dla wiernych Cerkwi prawosławnej;
- 11) ws. wolontariuszki pro-life, wobec której wszczęto postępowanie o ochronę dóbr osobistych za wyrażenie negatywnej opinii o organizacji koncertu Natalii Przybysz w Nadarzyńskim Ośrodku Kultury;
- 12) ws. działaczy pro-life obwinionych o popełnienie wykroczeń przy prezentacji materiałów antyaborcyjnych.

II. Wybrane działania badawcze i popularyzatorskie dotyczące procesu legislacyjnego:

1. Komentarz do rządowego projektu nowelizacji Kodeksu karnego (druk sejmowy nr 3451) w kontekście konieczności walki z przestępstwami o charakterze pedofilskim, (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/komentarz-do-rzadowego-projektu-nowelizacji-kodeksu-karnego-druk-sejmowy-nr>);
2. Rekomendacje Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w sprawie planu powołania państwowej komisji ds. zbadania problemu pedofilii w Polsce (przekazane Prezesowi Rady Ministrów);
3. Założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Za%C5%82o%C5%BCenia ustawy - iloraz rodzinny.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Za%C5%82o%C5%BCenia%20ustawy%20-%20iloraz%20rodzinny.pdf));
4. Memorandum w sprawie koniecznych zmian prorodzinnych w polskim systemie emerytalnym ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Memorandum ws zmian w systemie emerytalnym.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Memorandum%20ws%20zmianach%20w%20systemie%20emerytalnym.pdf));
5. Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Za%C5%82o%C5%BCenia ustawy dot. zmian w s%C4%85downictwie rodzinnym.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Za%C5%82o%C5%BCenia%20ustawy%20dot.%20zmianach%20w%20ustroju%20sadow%20powszechnych.pdf));
6. Bon wychowawczy – główne założenia ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Bon wychowawczy-za%C5%82o%C5%BCenia.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Bon%20wychowawczy%20-za%C5%82o%C5%BCenia.pdf));
7. Założenia projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu eliminacji przepisów dyskryminujących małżeństwa ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Zniesienie dyskryminacji malzenstw.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Zniesienie%20dyskryminacji%20malzenstw.pdf));
8. Udział w pracach komisji senackiej Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Polityki Społecznej w sprawie realizacji ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3. Prezentacja stanowiska nt. opieki nad dziećmi do lat 3 w Polsce (maj 2019 r.);
9. Udział w pracach komisji senackiej Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Polityki Społecznej w sprawie realizacji ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3. Prezentacja stanowiska nt. opieki nad dziećmi do lat 3 w Polsce (grudzień 2019 r.);

III. Wybrane projekty ustaw i innych aktów normatywnych

1. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niektórych innych ustaw ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Projekt ustawy o zmianie ustawy %E2%80%93 Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niekt%C3%B3rych innych ustaw.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Projekt%20ustawy%20o%20zmianie%20ustawy%20-%20Prawo%20o%20aktach%20stanu%20cywilnego%20oraz%20niekt%C3%B3rych%20innych%20ustaw.pdf));

2. Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Ustawa o%20zmianie ustawy o pomocy pa%C5%84stwa w wychowywaniu dzieci.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Ustawa%20zmianie%20ustawy%20o%20pomocy%20pa%C5%84stwa%20w%20wychowywaniu%20dzieci.pdf));
3. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Ustawa o zmianie ustawy - Prawo o%C5%9Bwiatowe z uzasadnieniem%20.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Ustawa%20o%20zmianie%20ustawy%20-%20Prawo%20o%C5%9Bwiatowe%20z%20uzasadnieniem.pdf));
4. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Ustawa o zmianie ustawy Kodeks post%C4%99powania cywilnego.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Ustawa%20o%20zmianie%20ustawy%20Kodeks%20post%C4%99powania%20cywilnego.pdf));
5. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy Karta Nauczyciela ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Wyb%C3%B3r dyrektora - projekt noweli.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Wyb%C3%B3r%20dyrektora%20-%20projekt%20noweli.pdf));
6. Projekt ustawy o przeciwdziałaniu uzależnieniom behawioralnym od treści pornograficznych [o zmianie niektórych ustaw w celu skutecznego ograniczenia szkodliwego wpływu treści pornograficznych, w szczególności na odbiorców małoletnich] ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Ustawa o o przeciwdzia%C5%82aniu uzale%C5%BCnieniom behawioralnym od tre%C5%9Bci pornograficznych.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Ustawa%20o%20przeciwdzia%C5%82aniu%20uzale%C5%BCnieniom%20behawioralnym%20od%20tre%C5%9Bci%20pornograficznych.pdf));
7. Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ([https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdzia%C5%82aniu przemocy w rodzinie.pdf](https://www.ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Projekt%20ustawy%20o%20zmianie%20ustawy%20o%20przeciwdzia%C5%82aniu%20przemocy%20w%20rodzinie.pdf));
8. Projekt uchwały uchylającej Deklarację LGBT wraz z uzasadnieniem;
9. W kierunku prawa przyjaznego rodzinie. Propozycje rozwiązań z zakresu polityki społecznej, w tym założenia i projekty ustaw (18.12.2019 r., <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/w-kierunku-prawa-przyjaznego-rodzinie-propozycje-legislacyjne-instytutu-ordo>);
10. Nowa wersja projektu Konwencji o Prawach Rodziny (wersja angielska) – uwagi po Konferencji luty/marzec 2019 z europejskimi organizacjami pozarządowymi.

IV. Udział w postępowaniach sądowych i administracyjnych, w tym zgłoszone opinie *amici curiae*:

1. Stanowisko procesowe uczestnika postępowania Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w sprawie o sygn. akt II OSK 1330/17 (odmowa transkrypcji zagranicznego aktu urodzenia dziecka, w którym jako rodzice wpisane są osoby tej samej płci) w zw. z pytaniem prawnym skierowanym do składu siedmiu sędziów NSA: „Czy przepis art. 104 ust. 5 i art. 107 pkt 3 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. 2014 r. poz. 1741 ze zm.) w związku z art. 7 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. Prawo prywatne międzynarodowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 1792) dopuszcza

transkrypcję zagranicznego aktu urodzenia dziecka, w którym jako rodzice wpisane są osoby tej samej płci” – uchwała NSA (II OPS 1/19) o treści zbieżnej ze stanowiskiem Fundacji; (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Stalowisko_OI_ws._transkrypcji_0.pdf);

2. Opinia *amicii curiae* Instytutu na rzecz kultury prawnej Ordo Iuris w sprawie zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie, IV Wydział Cywilny, wydane 24 lipca 2019 r., sygn. akt IV Co 130/19, o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia wnioskodawcy Bartosza Staszewskiego; (<https://ordoiuris.pl/opinia-amicii-curiae-instytutu-na-rzecz-kultury-prawnej-ordo-iuris-w-sprawie-zazalenia-na>);
3. Opinia *amici curiae* Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w sprawie o sygn. akt K 16/17 (zgodność z Konstytucją art. 138 kodeksu wykroczeń); (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-gospodarcza/opinia-fundacji-instytut-na-rzecz-kultury-prawnej-ordo-iuris-amici-curiae-w>);
4. Powództwo w imieniu red. Pawła Lisickiego przeciwko Google Ireland Ltd.(cenzura programu „Wierzę”) (sygn. akt XXV Cz 17/20);
5. Wezwanie przedsądowe Google Ireland Ltd. w imieniu redakcji wRealu24 do dobrowolnego spełnienia roszczeń majątkowych i niemajątkowych;
6. Skarga do WSA w Warszawie na bezczynność Fundacji im. Stefana Batorego w sprawie rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej (sygn. akt II SAB/Wa 121/20);
7. Skarga kasacyjna do NSA od wyroku WSA w Warszawie (sygn. akt II SaB/Wa 160/18) oddalającego skargę na bezczynność Fundacji im. Stefana Batorego;
8. Przedsądowe wezwanie Google Ireland Ltd. w imieniu Marcina Roli do zaniechania naruszania dóbr osobistych, zamieszczenia przeprosin oraz zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny;
9. Przedsądowe wezwanie Google Ireland Ltd. w imieniu Nowe Polskie Media sp. z o.o. do zaniechania naruszania dóbr osobistych, zamieszczenia przeprosin oraz zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny;
10. Przedsądowe wezwanie Google Ireland Ltd. w imieniu Fundacja Polska Ziemia do zaniechania naruszania dóbr osobistych, zamieszczenia przeprosin oraz zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny;
11. Wniosek do Mazowieckiego Kuratorium Oświaty o przeprowadzenie kontroli doraźnej w CXIV Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół nr 31 im. J. Kilińskiego w Warszawie (w wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości i dyrektorowi wydano zalecenia oraz zobowiązano do poinformowania o sposobie ich realizacji).

V. Analizy i opinie prawne

1. Analiza zgodności z prawem zobowiązania uczniów katolickich szkół publicznych do uczestnictwa w lekcjach religii; (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-religii-w-szkole/analiza-zgodnosci-z-prawem-zobowiazania-uczniow-katolickich-szkol>, autor: Konrad Dydą);

2. Glosa do orzeczenia nr 13 Trybunału Konstytucyjnego Republiki Bułgarii wydanego 27 lipca 2018 r. w Sofii; (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/glosa-do-orzeczenia-nr-13-trybunalu-konstytucyjnego-republiki-bulgarii>, autor: Bartosz Zalewski);
3. Opinia w sprawie projektu zmiany art. 200B Kodeksu karnego ustawą przedłożoną przez komitet "Stop pedofilii" (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-w-sprawie-projektu-zmiany-art-200b-kodeksu-karnego-ustawa-przedlozona>, autor: Bartosz Zalewski);
4. Opinia prawna w sprawie ekspozycji krzyży w szkole na wniosek grupy osób (<https://ordoiuris.pl/edukacja/opinia-prawna-w-sprawie-ekspozycji-krzyzy-w-szkole-na-wniosek-grupy-osob>, autor: Łukasz Bernaciński);
5. Opinia prawna w sprawie uchwały rady miasta Częstochowy dotyczącej rekompensaty za pielgrzymów jasnogórskich (<https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/opinia-prawna-w-sprawie-uchwaly-rady-miasta-czestochowy-dotyczacej>, autorzy: Łukasz Bernaciński, Marcin Olszówka);
6. Bezprawność zachęcania rodziców do ubrania swoich dzieci do szkoły w spódnicę (<https://ordoiuris.pl/edukacja/bezprawnosczachecania-rodzicow-do-ubrania-swoich-dzieci-do-szkoly-w-spodnice>, autor: Konrad Dyda);
7. Analiza prawna dotycząca obecności religii w szkole – komentarz do wniosku radnej m. st. Warszawy Agaty Diduszko-Zyglewskiej o udzielenie informacji publicznej przez dyrektorów warszawskich szkół (<https://ordoiuris.pl/religia-w-szkole/analiza-prawna-dotyczaca-obecnosci-religii-w-szkole-komentarz-do-wniosku-radnej-m>, autor: Łukasz Bernaciński);
8. Komentarz do propozycji przyjęcia nowej ustawy o prawach dzieci w Norwegii (<https://ordoiuris.pl/komentarz-do-propozycji-przyjecia-nowej-ustawy-o-prawach-dzieci-w-norwegii>, autor: Bartosz Zalewski);
9. Analiza na temat równouprawnienia lekcji religii względem innych przedmiotów szkolnych (<https://ordoiuris.pl/religia-w-szkole/analiza-na-temat-rownouprawnienia-lekcji-religii-wzgledem-innych-przedmiotow>, autorzy: Konrad Dyda, Marcin Olszówka);
10. Analiza projektu złożonego przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej „Stop pedofilii” (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-projektu-zlozonego-przez-komitet-inicjatywy-ustawodawczej-stop>, autor: Jerzy Kwaśniewski);
11. Uwagi Instytutu Ordo Iuris do projektu ustawy o zawodzie farmaceuty (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/uwagi-instytutu-ordo-iuris-do-projektu-ustawy-o-zawodzie-farmaceuty>, autor: Marcin Olszówka);
12. Opinia prawna w sprawie nielegalności działań organów Dzielnicy Bemowo Miasta Stołecznego Warszawy żądających zapłaty za publiczne korzystanie z wolności religijnej (<https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/opinia-prawna-w-sprawie-nielegalnosci-dzialan-organow-gminy-bemowo-miasta>, autorzy: Konrad Dyda, Marcin Olszówka, Tymoteusz Zych);
13. Analiza prawna dotycząca rzekomego obowiązku przestrzegania przez szkołę „zasady neutralności religijnej publicznej jednostki edukacyjnej” (<https://ordoiuris.pl/religia-w->

- szkole/analiza-prawna-dotyczaca-rzekomego-obowiazku-przestrzegania-przez-szkole-zasady , autor: Marcin Olszówka);
14. Analiza dotycząca naruszeń prawa, które miały miejsce podczas V Trójmiejskiego Marszu Równości w Gdańsku w dniu 25 maja 2019 (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/analiza-dotyczaca-naruszen-prawa-ktore-mialy-miejsce-podczas-v-trojmiejskiego>, autor: Konrad Dyda);
 15. Ochrona uczuć religijnych w wybranych państwach Europy. Analiza prawnoporównawcza z uwzględnieniem orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/ochrona-uczuc-religijnych-w-wybranych-panstwach-europy-analiza-prawnoporownawcza-z>, autorzy: Katarzyna Nieniałowska, Bartosz Zalewski);
 16. Znieważenie wizerunku Czarnej Madonny z wykorzystaniem logotypu LGBT – analiza prawnokarna (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/zniewazenie-wizerunku-czarnej-madonny-z-wykorzystaniem-logotypu-lgbt-analiza>, autor: Bartosz Zalewski);
 17. Opinia prawna w sprawie niedopuszczalności dokonania transkrypcji zagranicznego aktu stanu cywilnego potwierdzającego dokonanie czynności sprzecznej z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-prawna-w-sprawie-niedopuszczalnosci-dokonania-transkrypcji>, autor: Konrad Dyda);
 18. Stanowisko Ordo Iuris w sprawie opinii Biura Analiz Sejmowych na temat projektu „Zatrzymaj Aborcję” (<https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/stanowisko-ordo-iuris-w-sprawie-opinii-biura-analiz-sejmowych-na-temat-projektu-0>, autorzy: Marcin Olszówka, Bartosz Zalewski);
 19. Analiza dotycząca projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz uchylającego wspólne działanie Rady 98/700/WSiSW, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1052/2013 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1624 (<https://ordoiuris.pl/dzialalnosc-miedzynarodowa/analiza-dotyczaca-projektu-rozporzadzenia-parlamentu-europejskiego-i>, autor: Bartosz Zalewski);
 20. Analiza zgodności z Konstytucją RP zamieszczenia we wzorze paszportu frazy „Bóg, Honor, Ojczyzna” (<https://ordoiuris.pl/wolnosci-obywatelskie/analiza-zgodnosci-z-konstytucja-rp-zamieszczenia-we-wzorze-paszportu-frazy>, autor: Konrad Dyda);
 21. Analiza metodyki opisu stanów faktycznych będących podstawą „Raportu nt. naruszeń prawa świeckiego lub kanonicznego w działaniach polskich biskupów w kontekście księży sprawców przemocy seksualnej wobec dzieci i osób zależnych” (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/analiza-metodyki-opisu-stanow-faktycznych-bedacych-podstawa-raportu-nt-naruszen>, autor: Konrad Dyda);
 22. Aktualna sytuacja Polaków w Niemczech w świetle regulacji traktatu dobrosąsiedzkiego z dnia 17 czerwca 1991 r. (<https://ordoiuris.pl/aktualna-sytuacja-polakow-w-niemczech-w-swietle-regulacji-traktatu-dobrosasiedzkiego-z-dnia-17>, autor: Piotr Sobański)
 23. Komentarz do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 8 stycznia 2019 r., sygn. akt IV SA/Wa 2618/18

- (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/komentarz-do-wyroku-wojewodzkiego-sadu-administracyjnego-w-warszawie-z-8>, autor: Bartosz Zalewski);
24. Analiza zgodności z Konstytucją i prawem międzynarodowym programu Partii Wiosna założonej przez Roberta Biedronia (<https://ordoiuris.pl/analiza-prawna-a-wybranych-postulatow-partii-wiosna-zalozonej-przez-roberta>, autorzy: Konrad Dyda, Marcin Olszówka, Tymoteusz Zych);
 25. Analiza projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty, ustawy o diagnostyce laboratoryjnej oraz ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej (druk senacki nr 1034/IX kadencja) (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/analiza-projektu-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-zawodach-lekarza-i-lekarza-dentysty>, autor: Marcin Olszówka);
 26. Analiza zgodności z Konstytucją RP projektu ustawy o świeckim państwie przygotowanego przez Stowarzyszenie Inicjatywa Polska (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/analiza-zgodnosci-z-konstytucja-rp-projektu-ustawy-o-swieckim-panstwie>, autor: Konrad Dyda);
 27. Zapobieganie i przeciwdziałanie przestępstwom pedofilskim w instytucjach zajmujących się wychowaniem i opieką nad dziećmi oraz młodzieżą (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/zapobieganie-i-przeciwdzialanie-przestepstwom-pedofilskim-w-instytucjach>, autor: Konrad Dyda);
 28. Parlament Europejski przyjął rezolucję krytykującą projekt „Stop pedofilii” – komentarz Ordo Iuris (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/parlament-europejski-przyjal-rezolucje-krytykujaca-projekt-stop-pedofilii>, autorzy: Magdalena Olek, Bartosz Zalewski);
 29. Nowelizacja ustawy o zawodzie lekarza zwiększyłaby gwarancje wolności sumienia – komentarz Ordo Iuris (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/novelizacja-ustawy-o-zawodzie-lekarza-zwiekszylaby-gwarancje-wolnosci-sumienia>, autor: Marcin Olszówka)
 30. Zakład pracy to nie miejsce indoktrynacji (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/zaklad-pracy-nie-miejsce-indoktrynacji>, autorzy: Konrad Dyda, Marcin Olszówka);
 31. Opinia prawna w sprawie niedopuszczalności dokonania transkrypcji zagranicznego aktu stanu cywilnego sprzecznego z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej [przekazana wszystkim kierownikom USC](<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/opinia-prawna-w-sprawie-niedopuszczalnosci-dokonania-transkrypcji-0>);
 32. Analiza Deklaracji „Warszawska polityka miejska na rzecz społeczności LGBT+” podpisanej 18 lutego 2019 r. przez Prezydenta m. st. Warszawy Rafała Trzaskowskiego (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/analiza-deklaracji-warszawska-polityka-miejska-na-rzecz-spolesznosci-lgbt>, autorzy: Nikodem Bernaciak, Bartosz Zalewski);
 33. Opinia prawna nt. organizacji wizyty biskupa Kościoła Katolickiego w publicznych placówkach oświatowych ([https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Opinia prawna nt. organizacji wizyty biskupa Ko%C5%9Bcio%C5%82a Katolickiego w publicznych plac%C3%B3wkach o%C5%9Bwiatowych.pdf](https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Opinia%20prawna%20nt.%20organizacji%20wizyty%20biskupa%20Ko%C5%9Bcio%C5%82a%20Katolickiego%20w%20publicznych%20plac%C3%B3wkach%20o%C5%9Bwiatowych.pdf));
 34. Analiza przepisów prawa dotyczących umieszczenia oceny z religii na świadectwie szkolnym ze szczególnym uwzględnieniem edukacji domowej (<https://ordoiuris.pl/wolnosc-religii-w-szkole/analiza-przepisow-prawa-dotyczacych-umieszczenia-oceny-z-religii-na>, autor: Konrad Dyda);

35. Analiza nt. Potrzeba reform strukturalnych w Unii Europejskiej;
36. Memorandum w sprawie zachowania standardów wolności badań naukowych w polskich szkołach wyższych;
37. Stanowisko Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris w sprawie rządowego projektu zmian ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie;
38. Uwagi dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (15.01.2019 r., <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/uwagi-dotyczace-rzadowego-projektu-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-przeciwdzialaniu>, autor: Rafał Dorosiński, Jerzy Kwaśniewski, Tymoteusz Zych);
39. Analiza Programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców Wrocławia w latach 2019-2020” (17.01.2019 r., <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/analiza-programu-polityki-zdrowotnej-leczenie-nieplodnosci-metoda-zaplodnienia>, autorzy: Rafał Dorosiński, Marta Kowalczyk);
40. Publikacje do zajęć nt. tzw. „mowy nienawiści” jako przykład wprowadzania do szkół ideologicznych treści (24.01.2019, <https://ordoiuris.pl/edukacja/w-szkolach-narusza-sie-prawa-rodzicow-i-wprowadza-ideologiczne-tresci-briefing-prasowy>, autor: Rafał Dorosiński);
41. Aktualna sytuacja Polaków w Niemczech w świetle regulacji traktatu dobrosąsiedzkiego z dnia 17 czerwca 1991 r. (19.02.2019 r., <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/dzialalnosc-jugendamtow-lamie-polsko-niemieckie-ustalenia>, autor: Piotr Sobański);
42. Analiza postulatów Deklaracji „Warszawska polityka miejska na rzecz społeczności LGBT+” dotyczących sytuacji pracodawców oraz przedsiębiorców (28.02.2019 r., <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/niebezpieczne-pomysly-prezydenta-trzaskowskiego-ordo-iuris-interweniuje>, autorzy: Nikodem Bernaciak, Bartosz Zalewski);
43. Samorządowa Karta Praw Rodzin (19.03.2019 r., <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/rodzice-chca-lepszich-gwarancji-swoich-praw-samorzadowa-karta-praw-rodzin>, autorzy: Nikodem Bernaciak, Rafał Dorosiński, Tymoteusz Zych);
44. Problematyka terapii reparatywnej na tle projektu ustawy o zakazie praktyk konwersyjnych (16.05.2019, <https://ordoiuris.pl/wolnosc-sumienia/nowoczesna-chce-odebrac-prawo-do-terapii-osobom-z-niepozadanymi-sklonnosciami>, autor: Rafał Dorosiński);
45. Poznań rozpoczął prace nad przyjęciem Europejskiej Karty Równości. Dokument budzi szereg wątpliwości (12.07.2019, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/poznan-rozpoczal-prace-nad-przyjeciem-europejskiej-karty-rownosci-dokument>, autor: Rafał Dorosiński);
46. 4,68 mln zł na ogólnomiejską edukację seksualną w Warszawie może stanowić próbę obejścia prawa (26.07.2019, <https://ordoiuris.pl/edukacja/tzw-edukacja-seksualna-ma-kosztowac-miliony-kontrowersyjny-projekt-w-warszawskim-budziecie>, autorzy: Nikodem Bernaciak, Marta Kowalczyk);

47. Uwagi do przyjmowanych przez organy władzy publicznej deklaracji „przeciw ideologii LGBT” oraz zapowiedzi ich zaskarżenia przez Rzecznika Praw Obywatelskich (13.08.2019, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/adam-bodnar-sie-myli-uchwaly-samorzadow-wyrazajace-sprzeciw-wobec-ideologii>, autorzy: Nikodem Bernaciak, Rafał Dorosiński);
48. Prawa rodziców w szkole. Przewodnik (20.08.2019, <https://ordoiuris.pl/edukacja/ordoiuris-w-obronie-konstytucyjnych-praw-rodzicow-prawnicy-udostepniaja-przewodnik-prawa>, autorzy: Rafał Dorosiński, Konrad Dyda, Tymoteusz Zych);
49. Analiza projektu uchwały Rady Krakowa w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Leczenia Niepłodności Metodą Zapłodnienia Pozaustrojowego na lata 2019-2020 dla mieszkańców miasta Krakowa (06.09.2019, <https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/program-dotyczacy-vitro-w-krakowie-budzi-liczne-watpliwosci-analiza-ordo-iuris>, autor: Rafał Dorosiński);
50. Analiza warszawskiego programu dofinansowania żłobków (10.09.2019, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/prezydent-trzaskowski-ignoruje-preferencje-rodzicow-i-faworyzuje-kolektywne>, autorzy: Rafał Dorosiński, Gabriela Szewczuk);
51. Prawo nauczycieli do postępowania w zgodzie z własnym sumieniem (25.09.2019, <https://ordoiuris.pl/edukacja/szkola-wolna-od-ideologii-lgbt-przewodnik-ordo-iuris-dla-nauczycieli>, autorzy: Rafał Dorosiński, Konrad Dyda, Marcin Olszówka);
52. Opinia nt. uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie profilaktyki ciąży wśród nastolatków, chorób przenoszonych drogą płciową (27.09.2019 r., <https://ordoiuris.pl/edukacja/wadliwa-uchwala-rady-miasta-krakowa-o-edukacji-seksualnej-analiza-ordo-iuris>, autor: Rafał Godlewski);
53. Finansowanie warszawskich organizacji LGBT (03.10.2019, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/skad-organizacje-lgbt-biora-pieniadze-raport-ordo-iuris>, autorki: Marta Kowalczyk, Gabriela Szewczuk);
54. Wrogie przejęcie szkoły. Analiza założeń akcji „Tęczowy Piątek” w świetle konstytucyjnych i ustawowych praw rodziców (24.10.2019, <https://ordoiuris.pl/edukacja/szkola-wolna-od-teczowego-piatku-konferencja-prasowa-ordo-iuris>, autor: Rafał Dorosiński);
55. Wstępna analiza niebezpiecznych treści zawartych w projekcie „Szkoła przyjazna prawom człowieka” (15.11.2019 r., <https://ordoiuris.pl/edukacja/warszawa-jednak-realizuje-postulaty-deklaracji-lgbt-niebezpieczne-tresci-w-projekcie>, autor: Nikodem Bernaciak);
56. Opinia dotycząca projektu ustawy antypornograficznej zaprezentowanego w dniu 11 grudnia 2019 r. przez Stowarzyszenie Twoja Sprawa (16.12.2019, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/skuteczna-ochrona-dzieci-przed-szkodliwymi-treściami-ordo-iuris-o-projekcie>, autorzy: Nikodem Bernaciak, Rafał Dorosiński);
57. Warszawski program szczepień przeciwko HPV – analiza Ordo Iuris (20.12.2019 r., <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/watpliwosci-wokol-warszawskiego-programu-szczepien-przeciwko-hpv-analiza-ordo>, autorzy: Rafał Dorosiński, Filip Furman, Mateusz Koziół);
58. Analiza Deklaracji „Warszawska polityka miejska na rzecz społeczności LGBT+” podpisanej 18 lutego 2019 r. przez Prezydenta m. st. Warszawy Rafała Trzaskowskiego (21.02.2019,

<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/zideologizowany-program-sprzeczny-z-konstytucja-karta-lgbt>, autorzy: Nikodem Bernaciak, Bartosz Zalewski);

59. Publikacje do zajęć nt. tzw. „mowy nienawiści” jako przykład wprowadzania do szkół ideologicznych treści (24.01.2019, <https://ordoiuris.pl/edukacja/w-szkolach-narusza-sie-prawa-rodzicow-i-wprowadza-ideologiczne-tresci-briefing-prasowy>, autor: Rafał Dorosiński).

VI. Raporty

1. Tymoteusz Zych, Jerzy Kwaśniewski, “Children’s rights pitted against children? The legal framework and practice of Barnevernet Functioning in the perspective of international legal standards”, B. Zalewski (red.)(https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Barnevernet_Report.pdf);
2. Raport do OBWE o przestępstwach z nienawiści względem chrześcijan w Polsce w 2018 r. (30.04.2019, autor: Karina Bosak);
3. Marta Kowalczyk, Gabriela Szewczuk, “Skąd organizacje LGBT biorą pieniądze?” – raport Instytutu Ordo Iuris (3.10.2019, <https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/skad-organizacje-lgbt-biora-pieniadze-raport-ordo-iuris>);

VII. Wybrane monografie i publikacje naukowe

1. Altiero Spinelli – Ernesto Rossi, “Manifest z Ventotene wraz z przedmową E. Colorniego”, Tymoteusz Zych (red.) Tekst – Tłumaczenie – Komentarz (https://ordoiuris.pl/pliki/dokumenty/Ventotene_analiza.pdf)

VIII. Druki zwarte i broszury

1. Tymoteusz Zych, W kierunku prawa przyjaznego rodzinie. Propozycje rozwiązań z zakresu polityki społecznej, w tym założenia i projekty ustaw. MAŁŻEŃSTWO. RODZINA. PRAWA RODZICÓW. DOBRO DZIECI”, B. Zalewski (red.); (https://ordoiuris.pl/sites/default/files/inline-files/Pakiet_rozwiazan_broszura_2_1.pdf);
2. Bartosz Zalewski, Zakaz dyskryminacji a gwarancje wolności sumienia przedsiębiorców (https://ordoiuris.pl/pliki/dokumenty/dyskryminacja_przedsiębiorcy_29052019popr.pdf);
3. Nikodem Bernaciak, Rafał Dorosiński, Marta Kowalczyk, Zapłodnienie in vitro: wątpliwości, pytania, zastrzeżenia (<https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/problemy-prawno-etyczne-zwiazane-z-vitro-4-lata-po-uchwaleniu-ustawy-konferencja>);

4. Rafał Dorosiński, Wrogie przejęcie szkoły. Analiza założeń akcji „Tęczowy Piątek” w świetle konstytucyjnych i ustawowych gwarancji praw rodziców (<https://ordoiuris.pl/edukacja/w-obronie-uczniow-rodzicow-i-nauczycieli-ordo-iuris-pomaga-zatrzymac-teczowy-piatek>);
5. Rafał Dorosiński, Konrad Dyda, Marcin Olszówka, Prawo nauczycieli do postępowania w zgodzie z własnym sumieniem (<https://ordoiuris.pl/edukacja/szkola-wolna-od-ideologii-lgbt-przewodnik-ordo-iuris-dla-nauczycieli>);
6. Dlaczego potrzebujemy Konwencji o Prawach Rodziny? (wersja polska, poprawiona);
7. Why do we need the convention on the Rights of the Family? (wersja angielska, poprawiona).

IX. Komunikacja społeczna i mobilizacja opinii publicznej

1. Konferencje prasowe:

W 2019 w związku z prowadzoną przez Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris działalnością merytoryczną, w celu zaprezentowania jej efektów, zorganizowano 12 konferencji prasowych:

- 1) 24.01.2019 – Indoktrynacja środowisk LGBT w polskich szkołach;
- 2) 1.03.2019 – Międzynarodowe poparcie dla Konwencji o Prawach Rodziny;
- 3) 8.03.2019 – Ochrona życia, małżeństwa, macierzyństwa w oczach Polek i Polaków;
- 4) 29.05.2019 – Zagrożenia dla polskich firm wynikające z Karty LGBT;
- 5) 27.06.2019 – In-vitro – problemy prawno-etyczne;
- 6) 15.07.2019 – Jak zatrzymać obchodzenie prawa rodzinnego przez ruch LGBT;
- 7) 12.08.2019 – Co ukrywa prezydent Warszawy? Rodzice chcą mieć głos;
- 8) 25.09.2019 – Szkoła wolna od ideologii LGBT. Przewodnik dla nauczycieli;
- 9) 7.10.2019 – Skąd organizacje LGBT biorą pieniądze. Raport Ordo Iuris;
- 10) 24.10.2019 – Szkoła wolna od „Tęczowego Piątku”;
- 11) 4.12.2019 – Każde dziecko ma matkę i ojca;
- 12) 18.12.2019 – W kierunku prawa przyjaznego rodzinie – propozycje legislacyjne Instytutu.

2. Obecność w mediach:

- 1) Styczeń: opublikowano 19 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 115 razy;
- 2) Luty: opublikowano 19 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 105 razy;
- 3) Marzec: opublikowano 14 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 101 razy;

- 4) Kwiecień: opublikowano 18 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 125 razy;
- 5) Maj: opublikowano 16 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 90 razy;
- 6) Czerwiec: opublikowano 18 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 198 razy;
- 7) Lipiec: opublikowano 20 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 129 razy;
- 8) Sierpień: opublikowano 14 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 101 razy;
- 9) Wrzesień: opublikowano 15 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 90 razy;
- 10) Październik: opublikowano 28 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 171 razy;
- 11) Listopad: opublikowano 29 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 177 razy;
- 12) Grudzień: opublikowano 17 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 106 razy;
- 13) Łącznie: opublikowano 227 informacji prasowych, które były cytowane w mediach 1508 razy;

3. Petycje przygotowane przez Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris

- 1) Stop indoktrynacji pod pozorem walki z nienawiścią! - 19.01.2019 r.
- 2) Stańmy murem za Konsulem! - 22.01.2019 r.
- 3) Support the Polish Consul! - 28.01.2019 r.
- 4) NIE dla deklaracji LGBT+ w Warszawie! - 21.02.2019 r.
- 5) Nie dla strajku podczas egzaminów! - 18.03.2019 r.
- 6) STAWIAM NA JEDNĄ KARTĘ! - 22.03.2019 r.
- 7) Nie obrażaj naszej Matki i Królowej - 14.05.2019 r.
- 8) Stop nienawiści wobec chrześcijan w Polsce! - 24.06.2019 r.
- 9) Za Tomaszem! - 28.06.2019 r.
- 10) STOP obchodzeniu prawa przez aktywistów LGBT - 15.07.2019 r.
- 11) Stop cenzurze przez YouTube! - 09.08.2019 r.
- 12) W obronie nauczyciela - 24.09.2019 r.
- 13) "Nie" dla genderowych planów nowej komisarzy UE - 03.12.2019 r.

X. Działalność edukacyjna i naukowa

1. Konferencje organizowane przez Instytut Ordo Iuris:

- 1) Międzynarodowe seminarium o Konwencji o Prawach Rodziny, Hotel Mercure, Warszawa, 28.02 – 01.03.2019 r.;
 - 2) Konferencja naukowa „Rodzina a prawa dziecka i ich ochrona w 30-lecie przyjęcia Konwencji Praw Dziecka”, UKSW, Warszawa, 26.09.2019 r.
 - 3) Międzynarodowa konferencja naukowa „Dom na skale – aksjologia prawa dla Europy jutra”, Papieski Uniwersytet św. Tomasza z Akwinu Angelicum, Rzym, 29-30.11.2019 r.
2. Akademia Ordo Iuris (<https://akademia.ordoiuris.pl/>) – program edukacyjny (liderski) przygotowywany przez Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris przy współpracy z kołami naukowymi:
- 1) I szkolenie „Ochrona ładu życia rodzinnego”, Katolicki Uniwersytet Lubelski, 26.10.2019 r.;
 - 2) II szkolenie „Cenzura i hejt. Główne problemy prawne w sieci”, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, 16.11.2019 r.;
 - 3) III szkolenie „Wolność religijna w Polsce i na świecie”, Uniwersytet Opolski, 23.11.2019 r.;
 - 4) IV szkolenie „Prawo a religia – zagadnienia wyznaniowe w praktyce prawnej”, Uniwersytet Łódzki, 7.12.2019 r.
3. Wystąpienia przedstawicieli Instytutu Ordo Iuris na konferencjach i spotkaniach krajowych:
- 1) Konferencja w sejmie organizowana przez Posel A. Siarkowską pt. „Ochrona rodziny, macierzyństwa i rodzicielstwa w porządku ustrojowym Rzeczypospolitej i w polityce rodzinnej UE”;
 - 2) Udział w Konferencji nt. Raportu o praworządności w UE, Sejm, luty 2019 r. organizator D. Sośnierz);
 - 3) Spotkanie z Przedstawicielami MSZ Holandii w sprawie reform sądownictwa w Polsce, kwiecień 2019 r.;
 - 4) Spotkanie z Przedstawicielami Holandii w sprawie reform sądownictwa w Polsce, maj 2019 r.;
 - 5) Udział w panelach Narodowego Kongresu Kobiet, Warszawa, 12.05.2019 r.;
 - 6) Spotkanie z OBWE „okrągły stół” w sprawie reform sądownictwa w Polsce, wrzesień 2019 r.;
 - 7) Spotkanie z przedstawicielami RE w sprawie reform sądownictwa, wrzesień 2019 r.;
 - 8) Spotkanie z Panią Pełnomocnik m.st. Warszawy ds. kobiet, wrzesień 2019 r.;
 - 9) Spotkanie z Przedstawicielami Holandii w sprawie reform sądownictwa w Polsce, maj 2019 r.;
 - 10) Spotkanie z przedstawicielami RE w sprawie reform sądownictwa, wrzesień 2019 r.;
 - 11) Spotkanie z Panią Pełnomocnik m.st. Warszawy ds. Kobiet, wrzesień 2019 r.;

XI. Centrum Bioetyki

Centrum Bioetyki Instytutu Ordo Iuris w roku 2019 zrealizowało szereg działań związanych z kreowaniem debaty bioetycznej w Polsce. Były to aktywności związane z Centrum Bioetyki bezpośrednio, jak i z Radą Naukową Centrum Bioetyki Instytutu Ordo Iuris. Wśród ww. działań znalazły się m. in.:

1. Interdyscyplinarne seminarium naukowe dotyczące transseksualizmu pt. „Medyczne aspekty transseksualizmu”, sierpień 2019 r.;
2. Założenie wydawnictwa Instytutu Ordo Iuris oraz przesłanie materiałów w procedurze przyznania punktów przez Ministerstwo Nauki;
3. Udział Dyrektora Centrum Bioetyki w szeregu konferencji naukowych;
4. Regularny udział w debacie medialnej;
5. Komentarz Centrum Bioetyki Ordo Iuris w sprawie śmierci Vincenta Lamberta – (<https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/smierc-vincenta-lamberta-komentarz-centrum-bioetyki-ordo-iuris>);
6. Komentarz Centrum Bioetyki Instytutu Ordo Iuris w sprawie 11-miesięcznego Szymonka leczonego w jednym z warszawskich szpitali (<https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/watpliwosci-wokol-sprawy-szymonka-komentarz-centrum-bioetyki-instytutu-ordo-iuris>);
7. Apel polskich naukowców do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie prawnej ochrony życia dzieci poczętych (<https://ordoiuris.pl/ochrona-zycia/apel-polskich-naukowcow-do-trybunalu-konstytucyjnego-w-sprawie-prawnej-ochrony-zycia>);
8. Opinia Centrum Bioetyki Ordo Iuris „Obawy dotyczące naruszenia praw małoletniej Zosi przedstawionej w materiale filmowym Rafała Betlejewskiego” – (<https://ordoiuris.pl/rodzina-i-malzenstwo/obawy-dotyczace-naruszenia-praw-maloletniej-zosi-przedstawionej-w-materiale>);

XII. Działalność międzynarodowa

1. Opinie *amici curiae* do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka:

- 1) Amicus do ETPC w sprawie Rabczewska v. Polska;
- 2) Wniosek i amicus do ETPC w sprawie Mortier v. Belgia;
- 3) Wniosek do ETPC w sprawie T.M. i S.Y.M. v. Holandia;
- 4) Wniosek i amicus do ETPC w sprawie O.H. i G.H. v. Niemcy;
- 5) Wniosek i amicus do ETPC w sprawie Association Accept and others v. Rumunia;
- 6) Wniosek i amicus do ETPC w sprawach Segev i Mattan Schlittner-Hay v. Polska;
- 7) Wniosek i amicus do ETPC w sprawie A.D.-K and other v. Polska;
- 8) Wniosek i amicus do ETPC w sprawie X. v. Polska;
- 9) Wniosek i amicus do ETPC w sprawie A.S. v. Polska;

- 10) Wniosek i amicus do ETPC w sprawie D. Cupiał v. Polska;
- 11) Wnioski w 16 sprawach norweskich przed ETPC;
- 12) Wniosek do ETPC w sprawie Abogados Cristianos v. Hiszpania;
- 13) Wniosek do ETPC w sprawie Fjolnisdottir v. Islandia;
- 14) Wniosek i amicus w 16 sprawach norweskich;
- 15) Amicus do ETPC w sprawie Marius Bodnariu i Inni przeciwko Norwegii.

2. Analizy i opinie prawne dotyczące Organizacji Narodów Zjednoczonych, Rady Europy i Unii Europejskiej:

- 1) Analiza w sprawie rezolucji Parlamentu Europejskiego dotycząca Jugentamtów oraz powiązanie z rezolucją Rady Europy dot. pieczy zastępczej pt. „Analiza rezolucji Parlamentu Europejskiego w sprawie roli niemieckiego Urzędu ds. Dzieci i Młodzieży (Jugendamt) w transgranicznych sporach rodzinnych”;
- 2) Analiza legalności uchwał w sprawie tzw. leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (na użytek wewnętrzny, udostępniana radnym);
- 3) Analiza, na jakich zasadach mogą się odbywać we Włoszech zajęcia polskiej szkoły wyższej;
- 4) Pismo do PACE w sprawie rezolucji o szariacie i wyborze sędziów ETPC (na sesję zimową);
- 5) Analiza „Państwa pod lupą GREVIO – międzynarodowy monitoring z wykonywania Konwencji Stambulskiej”;
- 6) Analiza programu „Emerytury Matki 4+” założenia, wnioski, rekomendacje;
- 7) Opinia do Komitetu Praw Dziecka dotycząca Wytycznych na temat implementacji Protokołu fakultatywnego do Konwencji o prawach dziecka w sprawie handlu dziećmi, dziecięcej prostytucji i dziecięcej pornografii;
- 8) Opinie (4) do PACE w sprawie projektów rezolucji głosowanych na wiosennej sesji 2019 r.;
- 9) Analiza Umowy tymczasowej wynikającej z negocjacji międzyinstytucjonalnych dotyczącej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym rodziców i opiekunów oraz uchylająca dyrektywę Rady 2010/18/UE (COM(2017)0253 – C8-0137/2018 – 2017/0085(COD));
- 10) Analiza - Ogólne założenia programu UE „Obywatele, Równość, Prawa i Wartości”;
- 11) Analiza strategiczna możliwych postanowień Szczytu UNFPA, Danii i Kenii w Nairobi;
- 12) Stanowisko Instytutu na ECOSOC HLS nt. „Empowering people and ensuring inclusiveness and equality”;
- 13) Opinia prawna do Komitetu Praw Dziecka w sprawie założeń do Komentarza Ogólnego na temat praw dziecka w relacji do środowiska cyfrowego;
- 14) Opinia złożona w ramach Konsultacji KE UE nt. Równouprawnienia płci w UE;
- 15) Opinia do PACE dotycząca rezolucji o Konwencji Stambulskiej głosowanej na letniej sesji 2019 r.;
- 16) Odpowiedź na krytykę Fundacji Batorego na temat raportu żółtkowego;

- 17) Analiza – Polityka rodzinna na Węgrzech;
- 18) Analiza dotycząca rezolucji dot. rzekomej kryminalizacji edukacji seksualnej wydanej przez Parlament Europejski;
- 19) Komentarz dotyczący nowo wybranej Komisarz ds. równości Heleny Dalli;
- 20) Opinia do Parlamentu Nowej Zelandii w sprawie prawa do życia;
- 21) Stanowisko Instytutu na HDIM nt. dyskryminacji wobec kobiet;
- 22) Stanowisko Instytutu na HDIM nt. zasady praworządności.

3. Raporty:

- 1) Alternatywny raport do Komitetu przeciwko Torturom;
- 2) Raport do Wysokiego Komisarza ds. Praw Człowieka ONZ w sprawie praw dzieci i celów zrównoważonego rozwoju;
- 3) Raport do Specjalnego Sprawozdawcy ds. handlu dziećmi, dziecięcej prostytucji i dziecięcej pornografii i innych nadużyć seksualnych nt. zabezpieczeń i ochrony praw dzieci urodzonych z umów o surogację (opis polskiego stanu prawnego).

4. Konferencje i wydarzenia międzynarodowe, w tym udział w pracach organizacji międzynarodowych:

- 1) Prezentacja projektu Międzynarodowej Konwencji Praw Rodziny w siedzibie ONZ z okazji Międzynarodowego Dnia Rodziny, Nowy Jork, 15.05.2019 r.;
- 2) Organizacja konferencji (side-event) towarzyszącego międzynarodowej konferencji Human Dimension Implementation Meeting ODIHR, „Freedom of Speech Online: Social Media and Modern Censorship”, Warszawa, 17.09.2019 r.;
- 3) Udział w Seminarium eksperckim OSCE „Addressing Intolerance, Discrimination and Hate Crime: Responses of Civil Society and Christian and Other Religious Communities”, Genewa, 22-23.10.2019 r.;
- 4) Udział w „2nd International Conference on Christian Persecution 2019”, Budapeszt, 26-28.11.2019 r.;
- 5) Udział w „It Takes A Family” — 25th Observance of the International Day of Families and 25th Commemoration of the International Year of the Family in ECOSOC Chamber NY oraz zaprezentowanie projektu Konwencji o Prawach Rodziny;
- 6) Udział w Civil Society Weeks 2019 w Brukseli, czerwiec 2019 r.;
- 7) Udział w sesji Komitetu przeciwko Torturom w Genewie dot. monitoringu z wykonywania Konwencji przez Polskę, lipiec 2019 r.;
- 8) Udział w Szczycie UNFPA, Danii i Kenii dot. praw reprodukcyjnych i seksualnych w Nairobi, listopad 2019 r.;
- 9) Udział w wydarzeniu alternatywnym do Szczytu w Nairobi, podczas którego podpisane zostało stanowisko państw sprzeciwiających się jego postanowieniom;
- 10) Udział dr. Tymoteusza Zycha w komisji AFCO (Komisja Parlamentu Europejskiego);

5. Inne:

- 1) Odpowiedź do MRPPS w sprawie Konwencji o Prawach Rodziny w związku z odpowiedzią Ministerstwa z dnia 22.10.2018 r. na interpelację Pani Poseł Anny Sobeckiej z dnia 28.08.2018 r.;
- 2) Pismo do Pana Jose Antonio Moreno Diaz, President of the EESC Group on Law Fundamental Rights and the Rule of Law w związku z konferencją "Promoting freedom of assembly and freedom of association: challenges, risks and solutions" zorganizowanej w Warszawie 5.12.2018 r.;
- 3) Notatka o gender studies w Polsce;
- 4) Zestawienie, jak głosowali polscy europarlamentarzyści w sprawie prawa do życia w ostatniej kadencji Parlamentu Europejskiego;
- 5) Memorandum w sprawie rekomendowanych rozwiązań z zakresu polityki rodzinnej w Polsce;
- 6) Notatka „The European Parliament – controversial activities”;
- 7) Notatka o prawie rodziców w prawie międzynarodowym;
- 8) Opis sylwetek kandydatów na sędziów na ETPC wystawianych przez Maltę i Turcję;
- 9) Zestawienie – Wybrane rezolucje PE wspierające postulaty środowisk lewicowych;
- 10) Notatka dotycząca certyfikatów dla firm przyjaznych rodzinie;
- 11) Opracowanie odpowiedzi dot. UE dla Pani Dominiki Chorościńskiej;
- 12) Odpowiedź na kwestionariusz Specjalnego Sprawozdawcy ds. Tortur - „Przemoc domowa a zakaz tortur i złe traktowanie”;
- 13) Lekcje o nienawiści – scenariusz lekcji;
- 14) Kodeks dobrych praktyk – firma przyjazna rodzinie;
- 15) Udział dr. Tymoteusza Zycha w Marszu dla Życia i Rodziny w Bratysławie;
- 16) List do MSZ w sprawie prób forsowania nowej definicji płci w wiążącym traktacie międzynarodowym;
- 17) List do MSZ i MZ w sprawie prób umieszczenia w projekcie Powszechnego Ubezpieczenia Zdrowotnego proponowanego przez WHO i ONZ „praw reprodukcyjnych i seksualnych”;
- 18) List do MSZ w sprawie Szczytu w Nairobi.

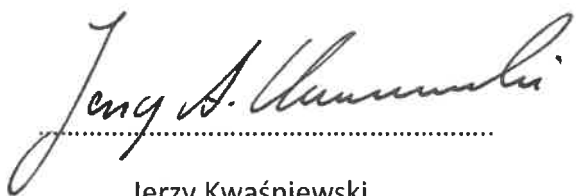
XIII. Konsultacje społeczne

W sierpniu 2019 r. Instytut Ordo Iuris złożył wniosek do Urzędu Miasta Warszawy o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie wprowadzenia edukacji seksualnej, zapowiedzianej w Deklaracji LGBT+ podpisanej w dniu 18 lutego 2019 r. przez Prezydenta Warszawy.

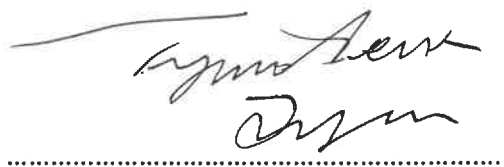
„Warszawski ratusz przekazuje nieprawdziwe informacje - Ordo Iuris żąda wyjaśnień”, (8.08.2019 r. <https://ordoiuris.pl/edukacja/warszawski-ratusz-przekazuje-nieprawdziwe-informacje-ordo-iuris-zada-wyjasnien>)

Wymogiem formalnym było zebranie pod wnioskiem podpisów mieszkańców. Zbiórkę prowadzono na terenie Warszawy i okolic. Ostatecznie zebrano ponad 4000 podpisów z 1000 wymaganych. Zebrane podpisy złożono w terminie w stołecznym Ratuszu.

Warszawa, dn. ³⁰..... grudnia 2020 r.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Jerzy A. Kwaśniewski', written over a horizontal dotted line.

Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Tymoteusz Zych', written over a horizontal dotted line.

Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

FUNDACJA INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS NIP 525-25-651-87

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT ZA 2019 R

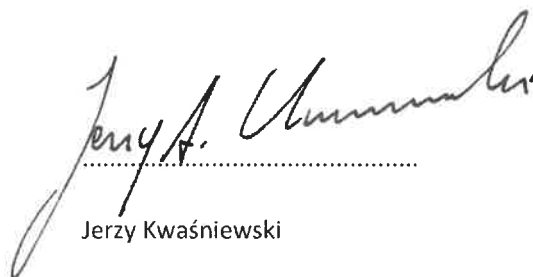
wyszczególnienie		Stan na 31.12.2019
A.	Przychody z działalności statutowej	6 348 804,79
I.	Przychody z nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00
II.	Przychody z odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00
III.	Przychody z pozostałej działalności statutowej	6 348 804,79
B.	Koszty realizacji zadań statutowych	4 994 519,92
I.	Koszty nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00
II.	Koszty odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00
III.	Koszty pozostałej działalności statutowej	4 994 519,92
C.	Zysk (strata) z działalności statutowej	1 354 284,87
D.	Przychody z działalności gospodarczej	0,00
E.	Koszty działalności gospodarczej	0,00
F.	Zysk (strata) z działalności gospodarczej	0,00
G.	Koszty ogólnego zarządu	1 216 703,52
H.	Zysk (strata) z działalności operacyjnej	137 581,35
I.	Pozostałe przychody operacyjne	518,79
J.	Pozostałe koszty operacyjne	21 298,22
K.	Przychody finansowe	388,35
L.	Koszty finansowe	7 815,36
M.	Zysk (strata) brutto	109 374,91
N.	Podatek dochodowy	0,00
O.	Zysk (strata) netto	109 374,91

Warszawa, 2020-03-28

ZARZĄD

SPORZĄDZAJĄCY

Agnieszka Kozak



Jerzy Kwaśniewski

Prezes Zarządu



Tymoteusz Zych

Wiceprezes Zarządu

2020. 03. 28

FUNDACJA INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS

NIP 525-25-651-87

BILANS

BILANS SPORZĄDZONY ZGODNIE Z ZAŁĄCZNIKIEM NR 6 DO USTAWY O RACHUNKOWOŚCI

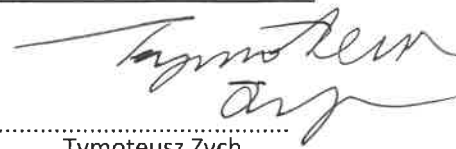
AKTYWA		Stan na 31.12.2019
A.	AKTYWA TRWAŁE	112 890,91
I.	Wartości niematerialne i prawne	0,00
II.	Rzeczowe aktywa trwałe	112 890,91
III.	Należności długoterminowe	0,00
IV.	Inwestycje długoterminowe	0,00
V.	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00
B.	AKTYWA OBROTOWE	653 205,38
I.	Zapasy rzeczowych aktywów obrotowych	0,00
II.	Należności krótkoterminowe	114 847,76
III.	Inwestycje krótkoterminowe	538 357,62
1.	Środki pieniężne	538 357,62
2.	Pozostałe aktywa finansowe	0,00
IV.	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	51 737,16
C	Należne wpłaty na fundusz statutowy	0,00
	SUMA BILANSOWA	817 833,45
PASywa		Stan na 31.12.2019
A.	Fundusze własne	610 213,95
I.	Fundusz statutowy	50 000,00
II.	Pozostałe fundusze	0,00
III.	Zysk (strata) z lat ubiegłych	450 839,04
IV.	Zysk (strata) netto	109 374,91
1.	Nadwyżka przychodów nad kosztami (wartość dodatnia)	109 182,13
2.	Nadwyżka kosztów nad przychodami (wartość ujemna)	0,00
B.	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	207 619,50
I.	Rezerwy na zobowiązania	0,00
II.	Zobowiązania długoterminowe	0,00
III.	Zobowiązania krótkoterminowe	207 619,50
IV.	Rozliczenia międzyokresowe	0,00
	PASywa RAZEM	817 833,45

ZARZĄD

Warszawa, 2020-03-28

SPORZĄDZAJĄCY SPRAWOZDANIE
Agnieszka Kozak


Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu


Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

UCHWAŁA nr 01/03/2019

Zarządu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie

z dnia 14 marca 2019 roku

w sprawie zmiany adresu

§ 1

Zarząd Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie postanawia zmienić adres Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris na:

00-108 Warszawa, ul. Zielna 39.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 20.03.2019 r.



Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu



Tymoteusz Zych
Członek Zarządu

na zgodność z oryginałem



UCHWAŁA 02/03/2019

Zarządu Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris

z dnia 15 marca 2019 r.

Zarząd Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris podjął uchwałę o nieprzyjmowaniu wpłat i niedokonywaniu żadnych płatności w gotówce, o wartości równej lub przekraczającej 10 000 EUR.

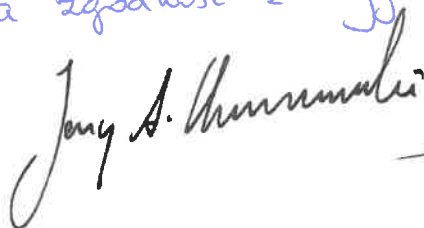


Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu



Tymoteusz Zych
Członek Zarządu

za zgodności z oryginałem



UCHWAŁA ZARZĄDU

Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej *Ordo Iuris*

z dnia 1 lipca 2019 roku

w sprawie nabycia używanych samochodów służbowych

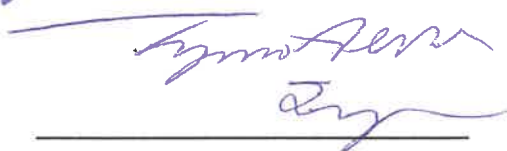
Na podstawie § 15 ust. 4 lit. e) Statutu Fundacji, Zarząd postanawia nabyć na rzecz Fundacji trzy używane samochody służbowe, przeznaczone dla Prezesa Zarządu, Wiceprezesa Zarządu oraz koordynatora projektu Samorządowa Karta Praw Rodzin, ustalając następujące limity kosztowe: samochód używany dla Prezesa Zarządu – cena nie większa niż 77.000 zł, samochód używany dla Wiceprezesa Zarządu – cena nie większa niż 60.000 zł, samochód używany dla koordynatora projektu Samorządowa Karta Praw Rodzin – cena nie większa niż 37.000 zł.

Warszawa, 1 lipca 2019

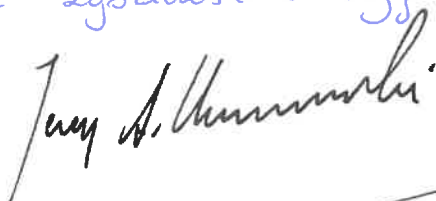
Jerzy Kwaśniewski, Prezes Zarządu Fundacji



Tymoteusz Zych, Wiceprezes Zarządu Fundacji



za zgodności z oryginałem



UCHWAŁA nr 02/07/2019

Zarządu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie

z dnia 26 lipca 2019 roku

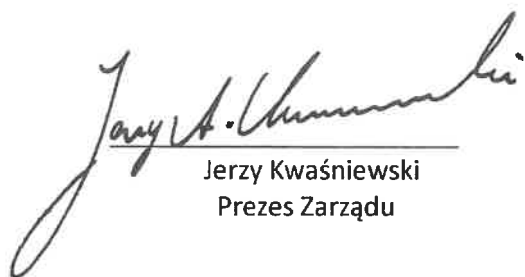
w sprawie finansowania konferencji naukowej w Wilnie we wrześniu 2019 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie postanawia przekazać darowiznę w wysokości 5000 EUR na organizację konferencji naukowej w Wilnie we wrześniu 2019 r.

§ 2

Darowizna zostanie przekazana w formie przelewu bankowego na konto do dnia 06.08.2019 r.

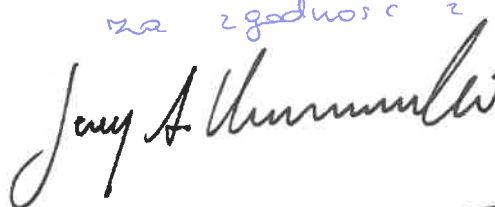


Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu



Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

za zgodności z oryginałem



zał. nr 4e

UCHWAŁA nr 03/07/2019

Zarządu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie

z dnia 26 lipca 2019 roku

w sprawie finansowania programów opieki medycznej

§ 1

Zarząd Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie postanawia finansować programy opieki medycznej, świadczone przez Medicover Sp. z o. o., Al. Jerozlimskie 96, 00-807 Warszawa, pracownikom Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris.

§ 2

Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris sfinansuje 90% wartości brutto programów opieki medycznej:

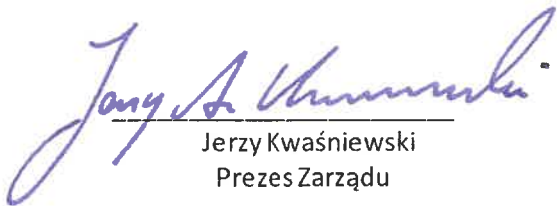
- A. Zdrowie Extra dla pracowników,
- B. Zdrowie Premium + dla koordynatorów,
- C. Zdrowie Prestige dla Zarządu.

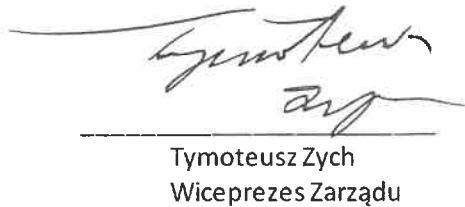
§ 3

Pracownik dobrowolnie przystępujący programowi zobowiązuje się do sfinansowania 10 % wartości brutto programu opieki i podpisania pisemnej deklaracji przystąpienia do programu opieki medycznej.

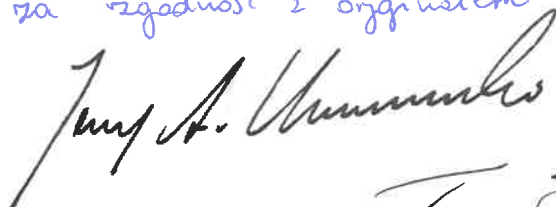
§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem 01.08.2019 r.


Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu


Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

za zgodności z oryginałem




UCHWAŁA nr 01/08/2019

Zarządu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie

z dnia 12 sierpnia 2019 roku

w sprawie zmiany adresu poczty elektronicznej

§ 1

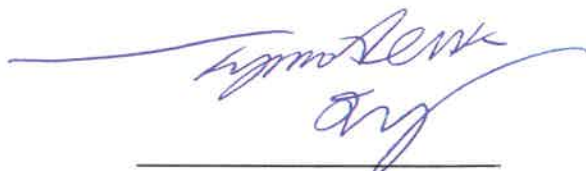
Zarząd Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie postanawia zmienić oficjalny adres poczty elektronicznej na biuro@ordoiuris.pl.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 12.08.2019 r.



Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu



Tymoteusz Żych
Wiceprezes Zarządu

za zgodności z oryginałem



zat. nr 49

UCHWAŁA nr 01/12/2019

Zarządu Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie

z dnia 2 grudnia 2019 roku

w sprawie wprowadzenia procedury monitoringu wizyjnego

§ 1

Zarząd Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie postanawia

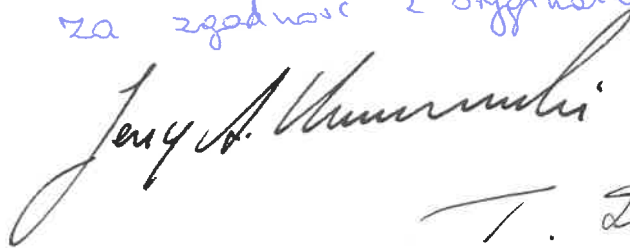
1. wprowadzić dokument „Procedura monitoringu wizyjnego w Fundacji Instytut na Rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie”, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały,
2. zobowiązać pracowników Instytutu na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris z siedzibą w Warszawie do stosowania zasad określonych w dokumencie, o którym mowa w punkcie 1 powyżej.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu


Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

za zgodności z oryginałem



PROCEDURA MONITORINGU WIZYJNEGO
W FUNDACJI INSTYTUT NA RZECZ KULTURY PRAWNEJ ORDO IURIS
Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE
z dnia 2 grudnia 2019 roku

Na podstawie art. 22(2) Kodeksu pracy wprowadza się procedurę dotyczącą monitoringu rejestrującego obraz, który funkcjonuje przy wejściu do biura Instytutu na VIII piętrze budynku PAST-y przy ul. Zielnej 39 w Warszawie.

ZASADY FUNKCJONOWANIA SYSTEMU MONITORINGU WIZYJNEGO

1. Na drzwiach wejściowych do biura Instytutu zamieszczona jest kartka z informacją o monitoringu wizyjnym a także oznaczenia „OBIEKT MONITOROWANY” oraz znak kamery (piktogram).
2. Monitoring wizyjny funkcjonuje całą dobę.
3. Monitor umożliwiający bezpośredni podgląd z kamery znajduje się w pomieszczeniu serwerowni w siedzibie Instytutu.
4. Rejestracji i zapisowi na nośniku fizycznym podlega tylko obraz (wizja).
5. Do rejestracji obrazu służy rejestrator BCS z dyskami twardymi w siedzibie Instytutu przy ul. Zielnej 39 w Warszawie.

MIEJSCA OBJĘTE MONITORINGIEM WIZYJNYM

6. Monitoring wizyjny obejmuje teren przed drzwiami wejściowymi do biura Instytutu na VIII piętrze budynku PAST-y przy ul. Zielnej 39 w Warszawie.

CELE INSTALACJI MONITORINGU WIZYJNEGO

7. Celem instalacji i funkcjonowania monitoringu wizyjnego jest:
 - a) zapewnienie bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w Instytucie;
 - b) ochrona mienia Instytutu;
 - c) zapobieganie zachowaniom ryzykownym (kradzieże, dewastacje).

ZASADY REJESTRACJI I ZAPISU INFORMACJI ORAZ SPOSOBY ICH ZABEZPIECZENIA

8. System monitoringu wizyjnego w Instytucie składa się z:
 - d) kamery rejestrującej w kolorze zdarzenia na VIII piętrze budynku PAST-y przed drzwiami wejściowymi do biura Instytutu;
 - e) urządzenia rejestrującego i zapisującego obraz na nośniku fizycznym;
 - f) kolorowego monitora pozwalającego na bezpośredni podgląd zdarzeń znajdującego się w serwerowni Instytucie.
9. Nagrania obrazu Instytut przetwarza wyłącznie do celów, dla których zostały zebrane, o których mowa w pkt 7 powyżej i przechowuje przez okres nieprzekraczający 3 miesięcy od

dnia nagrania, z zastrzeżeniem pkt 15 poniżej. Po upływie okresu wskazanego w zdaniu poprzedzającym nagrania obrazu podlegają zniszczeniu.

10. Rejestrator jest wpięty w wewnętrzną sieć Instytutu, a także jest podłączony do Internetu.
11. Dostęp do danych rejestratora zabezpieczony jest indywidualnym hasłem znanym Zarządowi Instytutu oraz serwisantowi systemu oraz upoważnionym pracownikom.
12. Zapisy z monitoringu niezbędne do dokonania oceny zaistniałej sytuacji czy zdarzenia są wykonywane przez Administratora Systemów Informatycznych oraz upoważnionego pracownika.
13. Żaden nieupoważniony pracownik Instytutu, poza Zarządem oraz upoważnionym pracownikiem, nie posiada uprawnień do obsługi i przeglądania zarejestrowanych zapisów monitoringu wizyjnego.
14. Pracownikom nie wolno zmieniać ustawienia kamery ani przenosić jej w inne miejsce.

ZASADY WYKORZYSTANIA ZAPISÓW MONITORINGU WIZYJNEGO

15. Instytut może używać zapisu monitoringu w celu wykrycia sprawców przestępstwa. Może on także zostać wykorzystany jako dowód we wszczęciu postępowania prowadzonego na podstawie prawa, w szczególności postępowania dyscyplinarnego lub postępowania sądowego związanego z celami, o których mowa w pkt 7 powyżej. W powyższym przypadku okres przechowania nagrań obrazu ulega przedłużeniu do czasu prawomocnego zakończenia postępowania.

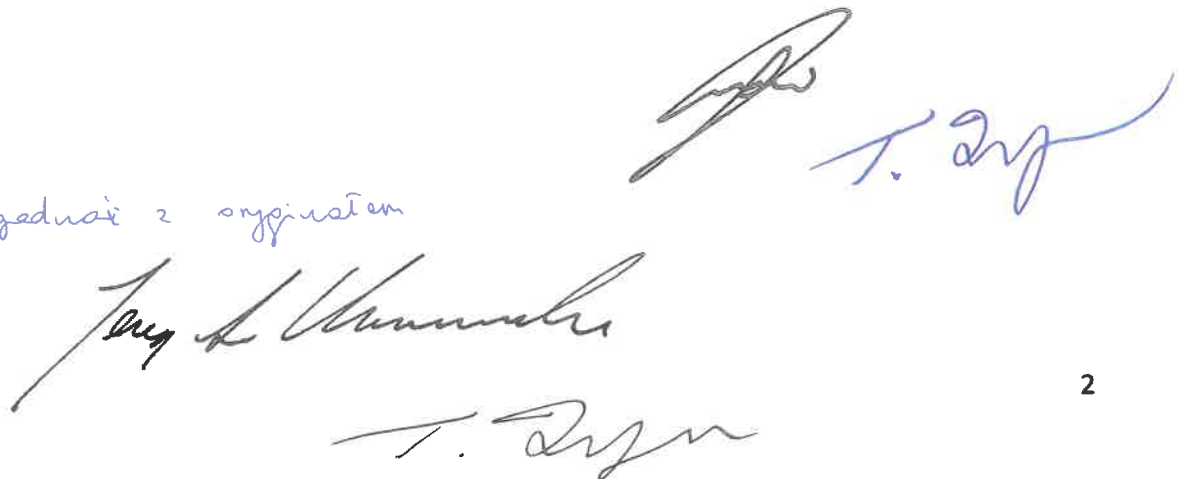
SYSTEM MONITORINGU

16. Pracownik, który powziął informację o zdarzeniu lub sytuacji wynikającej z celów funkcjonowania monitoringu wizyjnego określonych w punkcie 7 powyżej, mogącego mieć miejsce w obszarze objętym kontrolą kamery ma obowiązek niezwłocznie zgłosić ten fakt swojemu przełożonemu.
17. Zapisy monitoringu są kontrolowane w sytuacjach związanych z pojawiającymi się zagrożeniami w rejonach zainstalowanej kamery lub naruszeniem zasad ustalonych w Instytucie.

ZASADY PRZEKAZYWANIA ZAPISÓW MONITORINGU WIZYJNEGO

18. Dane z zapisu monitoringu wizyjnego mogą zostać udostępnione instytucjom państwowym w zakresie prowadzonych przez nie czynności prawnych takim jak Policja, Sąd, Prokuratura na ich pisemny wniosek.

22 zgodna z oryginałem



ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE

do sprawozdania z działalności fundacji za rok 2019

Ogólna liczba zawartych umów (o pracę i cywilnoprawnych): 171

Łączna kwota wynagrodzeń i narzutów na wynagrodzenia (bez wynagrodzenia Zarządu) 3 629 714,33 zł

Łączne wynagrodzenie wypłacone 2 członkom Zarządu: 208 000,00 zł

Liczba osób z którymi zawarto umowy: 119

Liczba umów o pracę: 29

Liczba umów zlecenia: 49

Liczba umów o dzieło i przeniesienie praw autorskich: 92

Liczba umów o dzieło bez przeniesienia praw autorskich: 1

Liczba członków Zarządu pobierających wynagrodzenie: 2

W tym:

I. Liczba umów z prawnikami i pracownikami akademickimi: 109

W tym 10 umów zlecenia, 87 umów o dzieło i przeniesienie praw autorskich, 1 umowa o dzieło bez przeniesienia praw autorskich, 11 umów o pracę.

Umowy zawarto łącznie z 42 osobami.

II. Liczba umów w sprawach związanych z tworzeniem materiałów graficznych i audiowizualnych: 2

III. Liczba umów zawartych w sprawach związanych z obsługą informatyczną: 8

W tym: 6 umów zlecenia, 2 umowy o pracę. Umowy zawarte z 4 osobami.

IV. Liczba umów zawartych w sprawach dotyczących obsługi logistycznej (organizacja konferencji naukowych, koordynacja publikacji i działań promocyjnych w zakresie celów statutowych) oraz pozostałe umowy: 54

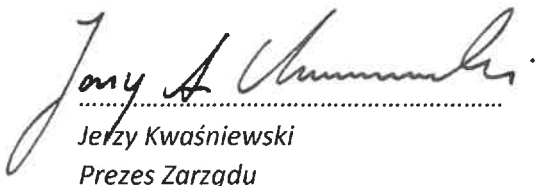
W tym: 33 umowy zlecenia, 5 umów o dzieło i przeniesienie praw autorskich, 16 umów o pracę.

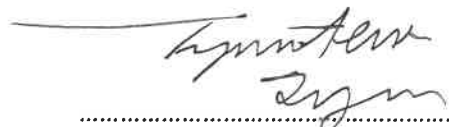
Umowy zawarto łącznie z 29 osobami.

V. Współpracujące kancelarie prawne

Umowy zawarto z 42 kancelariami.

Proszę o udostępnienie na stronie www Fundacji Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris.


Jerzy Kwaśniewski
Prezes Zarządu


Tymoteusz Zych
Wiceprezes Zarządu

Warszawa, 5 czerwca 2020 r.