



ORDO IURIS
Cywilizacja



Ordo Iuris Cywilizacja

Równość – nie identyczność

*Między ideologią a rzeczywistością:
co dane mówią o sytuacji kobiet i mężczyzn?*

W dyskursie publicznym, zwłaszcza części polityków, części mediów, celebrytów i twórców kultury masowej, silnie artykułowana jest narracja przedstawiająca kobiety jako grupę społeczną systematycznie dyskryminowaną i pokrzywdzoną na niemal wszystkich płaszczyznach życia społecznego. Optyka ta, często wkrada się również dziś do analiz i decyzji rządowych i unijnych^a. Mają być więc kobiety w stosunku do mężczyzn: w pracy – niedoceniane, w polityce – marginalizowane, w życiu prywatnym – ponad miarę obciążone. Ten sposób interpretacji rzeczywistości, choć znajdujący wiele zwolenników i zwolenników, nie oddaje jednak złożoności relacji między płciami ani rzeczywistych różnic w sytuacji życiowej kobiet i mężczyzn.

Po pierwsze, choć wszystkie powyższe sytuacje osobno lub łącznie bywają prawdziwym problemem konkretnych kobiet, sytuacja nie jest wcale tak jednoznaczna, jak się próbuje ją pokazać. Mamy zawody mniej i bardziej sfeminizowane. Mamy wiele doniesień o sytuacjach, w których za blokadę kariery jednej kobiety odpowiada nie mężczyzna, ale inna kobieta. Dla odmiany, decyzje wyborcze podejmowane są często – i to przez wyborców obu płci – nie na podstawie podobieństwa cech kandydatów: płci, wieku, wzrostu czy koloru oczu, ale przez przekonanie o wiarygodności i bliskości programowej. I, dodajmy, że chyba to dobrze!

Po drugie, analiza dostępnych danych statystycznych oraz wskaźników społeczno-ekonomicznych wskazuje, że rzeczywistość jest znacznie bardziej złożona. Istnieje wiele sfer życia, zarówno publicznego, jak i osobistego, w których to mężczyźni znajdują się w gorszej sytuacji niż kobiety – zarówno jeśli chodzi o zdrowie, edukację, bezpieczeństwo pracy, sytuację prawną, jak i społeczną stabilność. Nie chodzi tu zresztą wcale o negowanie problemów licznych kobiet, ani o rozpoczęcie nowej licytacji na cierpienie, ale o próbę przywrócenia odrobiny proporcji i trzeźwego osądu.

Fundamentalnym aspektem tej dyskusji jest zrozumienie, że mężczyźni i kobiety, choć różnią się pod wieloma względami, funkcjonują w społeczeństwie jako partnerzy i uzupełniające się elementy większej całości. Przyjęcie neomarksistowskiej perspektywy, w której życie społeczne jest rozumiane jako pole już nie walki klas, a walki płci, przeswiadczenie o permanentnym antagonizmie między nimi oraz postrzeganie relacji jako nieustannej walki o pozycję (jak to ładnie ujęli scenarzyści klasycznej dla polskiego kina „Seksmisji” z 1983 roku: *Nie dopuścimy do sytuacji, w której kobieta byłaby znowu kelnerką, na bankiecie życia, przy którym ucztuje samiec*) i dominację między płcią „uciskaną” i płcią rzekomo „uciskającą” nie tylko nie odpowiada faktom, ale także utrudnia budowanie zdrowych, opartych na wzajemnym szacunku i współpracy więzi społecznych. Prowadzi do niebezpiecznych konsekwencji społecznych.

a Por. Anna Kubacka, „Dyskryminacja odpowiedzią na ‘nierówność’ płci? Raport Komisji Europejskiej”, <https://ordoiuris.pl/komentarz/dyskryminacja-odpowiedzia-na-nerownosc-plci-raport-komisji-europejskiej/>

Spółeczeństwo to złożony system, w którym kobiety i mężczyźni pełnią komplementarne, a nie antagonistyczne role, a ich sytuacja życiowa jest kształtowana przez szereg czynników demograficznych, ekonomicznych, kulturowych i psychologicznych. To wspólnota – pełna napięć, nierówności po obu stronach, ale też silnych wzajemnych zależności. Równość oznacza jednak równość w godności i prawach wszystkich ludzi, niezależnie od płci i innych różnic, ale nie identyczność talentów, zdolności, ani pełną wymienną ról – nie jesteśmy przecież na szczęście klonami z seryjnej produkcji! Każda z płci korzysta z własnych przywilejów, każda ma swoje przewagi i swoje niedomagania, i nie radzimy sobie w dłuższej perspektywie bez siebie nawzajem, bo wzajemnie się uzupełniamy.

Zarówno kobiety, jak i mężczyźni, doświadczają specyficznych wyzwań, a przewagi jednej płci często idą w parze z ograniczeniami drugiej. Na przykład statystyki dotyczące umieralności, wypadków przy pracy, samobójstw czy bezdomności wskazują na znacznie większe zagrożenia i ryzyko dla mężczyzn, którzy mimo miana płci „silniejszej”, nie zawsze radzą sobie z presją współczesnego świata. Z kolei dane edukacyjne pokazują przewagę kobiet w liczbie osób z wykształceniem wyższym i średnio lepszymi wynikami w wielu egzaminach. Również w kontekście zdrowia psychicznego, diagnozowania zaburzeń czy dostępu do opieki, sytuacja obu płci różni się, ale żadna nie może być traktowana jako jednoznacznie uprzywilejowana lub pokrzywdzona. I – warto pamiętać, że to wszystko obraz statystyczny, ogólny, i że sytuacja konkretnych jednostek często w niektórych polach wymyka się ogólnemu schematowi.

Zamiast więc tworzyć coraz bardziej spolaryzowane narracje o tym, „kto naprawdę cierpi bardziej”, warto otworzyć oczy na pełnię obrazu. Bo tylko wtedy możemy budować rzeczywiste partnerstwo – a nie kolejny mit – mit wygodny dla niektórych w rzeczywistej walce o władzę, ale niebezpieczny dla stabilności struktur społecznych. Jednocześnie istotnym wydaje się publiczne docenienie atutów obu płci i również sfer aktywności, w których mają naturalną przewagę.

Warto więc zadać sobie pytanie: czy problemem jest rzeczywista nierówność, czy może systemowe niedocenienie ról, w których kobiety mają naturalną przewagę? Wydaje się, że wiele problemów „nierówności” nie wynika z tego, że kobiety nie mają swoich przewag, tylko że w wyniku złożonych procesów społecznych, w tym również działalności feministek (!), zostały kobiety postawione w sytuacji, kiedy sfery życia, w których mają naturalną, uwarunkowaną biologicznie i psychologicznie przewagę, zostały pozbawione należnego im społecznego docenienia. Paradoksalnie zdecydowanie wyższym prestiżem cieszy się rywalizacja i sukces kobiet w sferach, w których naturalną przewagę i średnio lepsze predyspozycje mają mężczyźni.

To stało się ze szkodą dla nas wszystkich – kobiet i mężczyzn, rodzin, i naszej przyszłości... W naszym wspólnym interesie jest to odwrócić, i podnieść społeczną rangę ról społecznych związanych z podtrzymaniem ciągłości trwania wspólnoty i w sensie fizycznym, biologicznym (a więc przychodzenia na świat dzieci) i w sensie tożsamościowym, kulturowym

(a więc wychowania ich), a także we wszystkich tych rolach społecznych, gdzie potrzeba więcej empatii, inteligencji emocjonalnej i intuicji, mniej siły fizycznej i inteligencji obliczeniowej. Nie po to, by zabrać kobietom możliwość wyboru, ale by przywrócić należny społeczny prestiż tym z nich, które chcą realizować swoje powołanie do macierzyństwa i rodziny, a także do pracy nauczycielek, opiekunek, lekarek i pielęgniarek...

To docenienie powinno być zarówno komunikacyjne, werbalne, jak i materialne, prawnoinstytucjonalne, np. przez objęcie systemem ubezpieczeń społecznych i świadczeniami emerytalnymi kobiet, które zdecydowały się poświęcić domowi i wychowaniu większej liczby dzieci kosztem swojej kariery zawodowej – to na tyle ważny, kluczowy wkład w dobro całej wspólnoty narodowej i społecznej, że te prawa im się należą – zwłaszcza w dobie dramatycznego kryzysu demograficznego, jakiego w Polsce doświadczamy.

Dodatek statystyczny

O tym, że nieprawdziwa jest teza o ogólnej systemowej przewadze jednej płci i trwale gorszej płci drugiej – mówią dane^b. Oto zestawienie wybranych danych polskich. Tam, gdzie było to możliwe, dane źródłowe przeliczono dla lepszego porównania i dla lepszego wyobrażenia sobie na format „na 100 kobiet przypada N mężczyzn”, przy czym wyniki zaokrąglono do pełnych liczb.

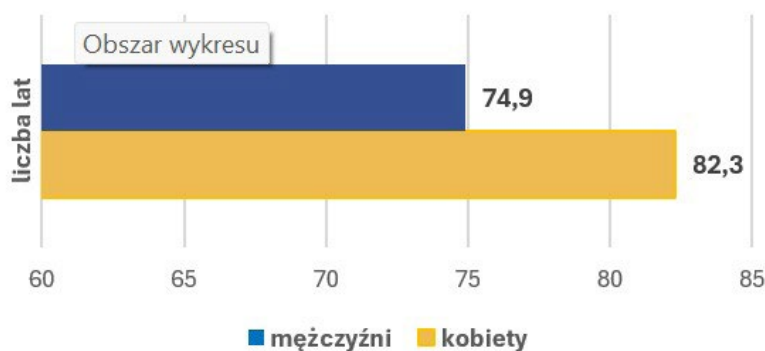
Da się więc łatwo pokazać i takie sfery życia, w których „lepiej mają” mężczyźni, i takie, w których to kobietom „jest łatwiej”. Obok takich, w których dominują panowie, są i takie, w których to kobiety wyraźnie przeważają. Problem nie tkwi w tych różnicach, tym bardziej, że obie płcie się uzupełniają – a w tym, powtórzmy, że społeczeństwo (w tym często same kobiety!) niewystarczająco docenia te sfery, w których przewagę mają kobiety.

I. Śmiertelność i wypadki

- 1) W 2023 r. **przeciętne trwanie życia** mężczyzn w Polsce wyniosło niecałe 75 lat, natomiast kobiet ponad **82 lata**¹.

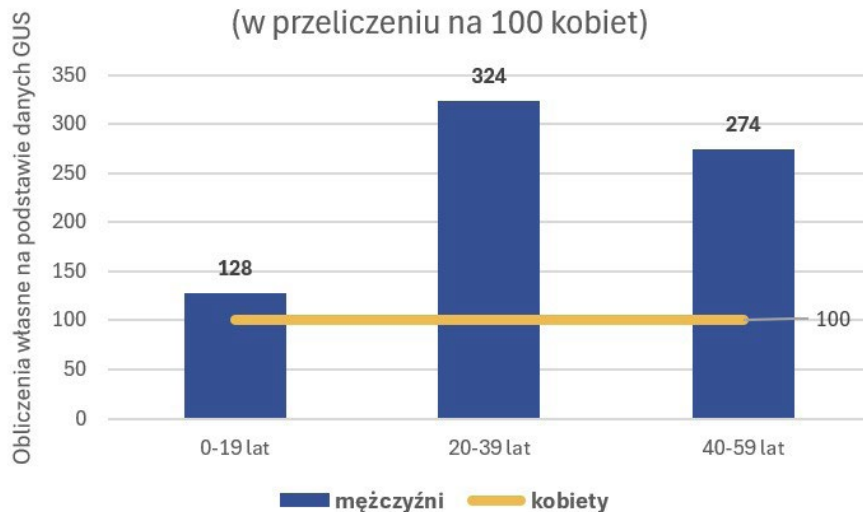
b Wszystkie linki w poniższym zestawieniu działały 28 października 2025.

Przeciętne trwanie życia [2023] dane GUS



- 2) Wśród zmarłych w wieku od 0 do 19 lat na każde 100 dziewcząt przypadało 128 chłopców² (2022).
- 3) Wśród zmarłych w wieku 20-39 lat na każde 100 kobiet przypadało 324 mężczyzn³ (2022).
- 4) Wśród zmarłych w wieku 40-59 lat na każde 100 kobiet przypadało 274 mężczyzn⁴ (2022).

Śmiertelność [2022] mężczyźni w grupach wiekowych (w przeliczeniu na 100 kobiet)

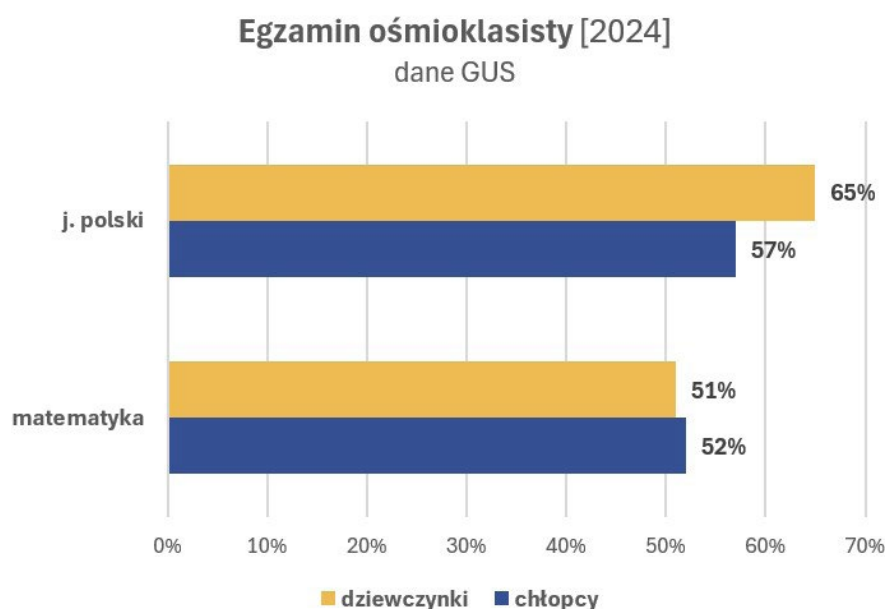


- 5) Śmierć z powodów związanych z **narkotykami** (wg definicji EMCDDA): Na każde **100 kobiet**, zmarłych z tych powodów w latach 2000-2016, zmarło 176 mężczyzn⁵.
- 6) Śmierć z powodu **nadużywania alkoholu**: Na każde **100 kobiet** zmarłych z tego powodu w wieku 20-65 i więcej lat w 2017 r. zmarło **337 mężczyzn** w tym samym wieku⁶.

- 7) Na każde **100 kobiet**, które uległy **wypadkom w pracy** w 2022 r., przypadło **158 mężczyzn**⁷.
- 8) Na każde **100 kobiet**, które uległy **ciężkim wypadkom w pracy** w 2022 r., przypadło **755 mężczyzn**⁸.
- 9) Na każde **100 kobiet**, zmarłych z powodu **śmiertelnych wypadków w pracy** w 2022 r., przypadło **1900 mężczyzn**⁹.
- 10) Na każde **100 kobiet**, zmarłych z powodu **samobójstwa** w 2022 r., przypadło ok. **700 mężczyzn**¹⁰.
- 11) Na każde **100 kobiet**, będących **ofiarami zabójstw** w 2022 r., przypadło **199 mężczyzn**¹¹.
- 12) Z ok. 2500 polskich **żołnierzy** biorących udział w Polskim Kontyngencie Wojskowym w Iraku w latach 2003-2011, **nie zginęła żadna kobieta** (udział wzięty 193 kobiety). Zginęło za to **22 mężczyzn**¹².
- 13) Z prawie 2600 polskich **żołnierzy** biorących udział w Polskim Kontyngencie Wojskowym w Afganistanie w latach 2002-2021, **nie zginęła żadna kobieta** (udział wzięto 366 kobiet). Zginęło za to **44 mężczyzn**¹³.

II. Edukacja

- 14) W 2024 r. średni wynik z **egzaminu ośmioklasisty** z języka polskiego dziewcząt wyniósł **65%**, a chłopców – **57%**. W przypadku matematyki było to odpowiednio: **51%** i **52%**¹⁴.

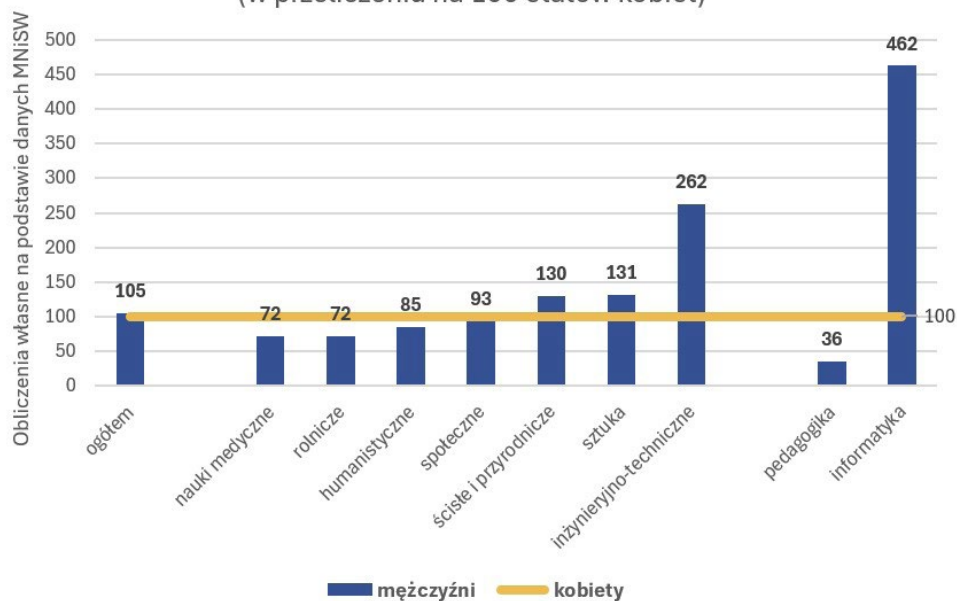


- 15) Wykształcenie zasadnicze zawodowe/branżowe: Na każde **100 kobiet**, posiadających w 2021 r. **wykształcenie zasadnicze zawodowe/branżowe**, przypadało **152 mężczyzn**¹⁵.
- 16) Wykształcenie średnie: Na każde **100 kobiet**, posiadających w 2021 r. **wykształcenie średnie**, przypadało **86 mężczyzn**¹⁶.
- 17) Wykształcenie wyższe: Na każde **100 kobiet**, posiadających w 2021 r. **wykształcenie wyższe**, przypadało **65 mężczyzn**¹⁷.
- 18) Wśród **absolwentów uczelni wyższych** w roku akademickim 2022/23 na każde **100 kobiet** przypadało **60 mężczyzn**¹⁸.
- 19) Wśród **doktorantów** (studentów studiów doktoranckich lub szkół doktoranckich) w roku akademickim 2022/23 na każde **100 kobiet** przypadało **94 mężczyzn**¹⁹.
- 20) Wśród **nauczycieli akademickich** w 2023 r. na każde **100 etatów, objętych przez kobiety**, przypadało ok. **105 etatów, objętych przez mężczyzn**.

W przypadku nauk medycznych i o zdrowiu, a także nauk rolniczych na 100 etatów kobiet przypadało po 72 etaty mężczyzn. W naukach humanistycznych było to 85 etatów mężczyzn, w naukach społecznych – 93, w naukach ścisłych i przyrodniczych – 130, w sztuce (uczelnie artystyczne) – 131, a w naukach inżynierskich i technicznych na 100 etatów kobiet przypadały 262 etaty mężczyzn.

Zróżnicowanie na konkretnych kierunkach było jeszcze wyższe – np. na 100 etatów nauczycieli akademickich kobiet na pedagogice przypadało 36 etatów nauczycieli akademickich mężczyzn, natomiast na informatyce – aż 462²⁰.

Etaty nauczycieli akademickich [2023]
etaty mężczyzn w różnych dziedzinach nauk
(w przeliczeniu na 100 etatów kobiet)



- 21) **Egzaminy na aplikacje prawnicze:** Na każde **100 kobiet**, które uzyskały wyniki pozytywne na egzaminach wstępnych na aplikacje prawnicze (adwokacką, radcowską, notarialną, komorniczą) w 2022 r., przypadało **60 mężczyzn**²¹.

III. Niepełnosprawność i zaburzenia

- 22) **Orzeczenia niepełnosprawności:** Na każde **100 kobiet** z orzeczeniem **niepełnosprawności** w 2022 r. przypadało **105 mężczyzn**²².
- 23) **Przedszkola specjalne:** Na każde **100 dziewczynek**, uczęszczających do **przedszkoli specjalnych** w roku 2022/2023, przypadało **243 chłopców**²³.

IV. Patologie społeczne

- 24) **Bezdomność:** Na każde **100 kobiet** w kryzysie **bezdomności** w lutym 2024 r. przypadało **404 mężczyzn**²⁴.
- 25) **Przestępstwa:** Na każde **100 kobiet**, które popełniły **przestępstwo** w I-III kwartałach 2018 r., przypadało **809 mężczyzn**²⁵.
- 26) **Osadzeni w aresztach śledczych i zakładach karnych:** Na każde **100 kobiet** tymczasowo aresztowanych, skazanych i ukaranych łącznie w 2024 r. średnio przypadało **1811 mężczyzn**²⁶.

V. Wybrane zawody i funkcje społeczne

- 27) Na każde **100 kobiet pielęgniarek** 31 XII 2022 przypadało **3 mężczyzn** pielęgniarzy²⁷.
- 28) Na każde **100 kobiet lekarek** 31 XII 2023 przypadało **70 mężczyzn** lekarzy²⁸.
- 29) Na każde **100 prokuratorów kobiet** 31 XII 2023 przypadało 92 prokuratorów mężczyzn²⁹.
- 30) Na każde **100 kobiet** pełnozatrudnionych w **bezpieczeństwie narodowym** (w tym m.in. policjantki i policjanci) 31 XII 2023 przypadało **261 mężczyzn**³⁰.
- 31) Na każde **100 kobiet zatrudnionych w wojsku** (żołnierzy i pracowników cywilnych) w Polsce 31 XII 2023 przypadało **373 mężczyzn**³¹.
- 32) W służbie **mundurowej Państwowej Straży Pożarnej** w 2016 r. na każde **100 funkcjonariuszek** przypadało **2402 funkcjonariuszy** mężczyzn. W tym samym czasie na **100 kobiet** **pracownic cywilnych PSP** przypadało **45 mężczyzn**³².



W marcu 2024 na każde 100 funkcjonariuszek służby mundurowej PSP przypadało co najmniej 2208 mężczyzn³³.

Należy dodać, że w jednostkach Ochotniczej Straży Pożarnej proporcje liczby kobiet i mężczyzn są znacznie bardziej wyrównane – jednak wymogi dla strażaków OSP w zakresie wyszkolenia i sprawności fizycznej są mniej restrykcyjne niż w PSP.

33) Na każde **100 kobiet, wybranych do rad gmin** w wyborach samorządowych w kwietniu 2024, przypadało **191 mężczyzn**³⁴.

34) Na każde **100 kobiet, sprawujących funkcję w Polsce 31 XII 2023 wójta, burmistrza, prezydenta miasta** (w tym i 18 dzielnic Warszawy), przypadało **702 mężczyzn**³⁵.

35) Na każde **100 parlamentarzystek** (X kadencji Sejmu RP i XI kadencji Senatu RP w momencie wyboru pod koniec 2023 roku) przypadało **264 parlamentarzystów** mężczyzn³⁶.

Przypisy końcowe

- 1) GUS, *Trwanie życia w 2024 roku*, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/trwanie-zycia/trwanie-zycia-w-2024-r,2,19.html>
- 2) Dane na podstawie: GUS, *Wskaźnik 3.2.1 – Współczynnik umieralności dzieci w wieku 0-4 lata*, https://sdg.gov.pl/statistics_glob/3-2-1/ ; GUS, *Rocznik demograficzny 2023*, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/rocznik-demograficzny-2023,3,17.html> Wartości uśrednione. Dane niniejsze, a także wszystkie następne, prezentowane w formule „100 kobiet na ... mężczyzn” zostały przeliczone ze źródłowych, z zachowaniem proporcji.
- 3) Dane na podstawie: GUS, *Rocznik demograficzny 2023*. Wartości uśrednione.
- 4) Dane na podstawie: GUS, *Rocznik demograficzny 2023*. Wartości uśrednione.
- 5) Dane na podstawie: Instytut Psychiatrii i Neurologii, *Zgony wśród problemowych użytkowników narkotyków. Badania kohortowe*, <https://kcpu.gov.pl/wp-content/uploads/2022/11/zgony-wsrod-problemowych-uzytownikow-narkotykow.-badania-kohortowe.pdf> (tabela 18., s. 63)
- 6) Dane na podstawie: Instytut – Europejskie Obserwatorium Nierówności Zdrowotnych i Akademii Kaliskiej, Witold A. Zatoński, Kinga Janik-Koncewicz, Mateusz Zatoński i Andrzej Wojtyła, *Alkohol – ojciec polskich chorób*, <https://www.termedia.pl/mz/Alkohol-ojciec-polskich-chorob,41902.html> Wartości uśrednione.
- 7) Dane na podstawie: GUS, *Wypadki przy pracy w 2022 roku*, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/warunki-pracy-wypadki-przy-pracy/wypadki-przy-pracy-w-2022-roku,4,16.html>
- 8) Dane na podstawie: GUS, *Wypadki przy pracy w 2022 roku*.
- 9) Dane na podstawie: GUS, *Wypadki przy pracy w 2022 roku*.
- 10) Dane przybliżone na podstawie: GUS, *Rocznik demograficzny 2023*.
- 11) Dane na podstawie: GUS, *Ofiary zabójstw*, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/wymiar-sprawiedliwosci/wymiar-sprawiedliwosci/przestepstwa-przeciwko-zyciu-i-zdrowiu,3,1.html>
- 12) Dane na podstawie: B. Drapikowska, *Udział kobiet żołnierzy w misjach poza granicami kraju w Iraku i Afganistanie*, (w:) „Studia Kobiecte. Czasopismo Naukowe Instytutu Studiów Kobiectych”, s. 96, https://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/5771/1/CNISK_2_2017_B_Drapikowska_Udzial_kobiet_zolnierzy_w%20misjach_poza_granicami_kraju_w_Iraku_i_Afganistanie%20.pdf; Wikipedia.pl, *Polski Kontyngent Wojskowy w Iraku*, https://pl.wikipedia.org/wiki/Polski_Kontyngent_Wojskowy_w_Iraku
- 13) Dane na podstawie: B. Drapikowska, *tamże*, s. 96; Wikipedia.pl, *Polski Kontyngent Wojskowy w Afganistanie*, https://pl.wikipedia.org/wiki/Polski_Kontyngent_Wojskowy_w_Afganistanie
- 14) GUS, *Średnie wyniki uczniów na egzaminie ósmoklasisty*, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/srednie-wyniki-uczniow-na-egzaminie-osmoklasisty,18,1.html>
- 15) Dane na podstawie: GUS, *Ludność według cech społecznych – wyniki wstępne 31 maja 2022 r.* NSP 2021.

- 16) Dane na podstawie: GUS, *Ludność według cech społecznych – wyniki wstępne 31 maja 2022 r.* NSP 2021.
- 17) Dane na podstawie: GUS, *Ludność według cech społecznych – wyniki wstępne 31 maja 2022 r.* NSP 2021, https://stat.gov.pl/files/gfx/portalinformacyjny/pl/defaultaktualnosci/6494/2/1/1/ludnosc_wedlug_cech_spolecznych_-_wyniki_wstepne_nsp_2021.pdf
- 18) Dane na podstawie: GUS, *Szkolnictwo wyższe i jego finanse w 2023 roku*, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/szkolnictwo-wyzsze-i-jego-finance-w-2023-roku,2,20.html> (tabl. 8)
- 19) Dane na podstawie: GUS, *Szkolnictwo wyższe i jego finanse w 2023 roku*, tabl. 5(34)
- 20) Dane przybliżone na podstawie: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ośrodek Przetwarzania Informacji, raport „Kobiety w nauce. Podsumowanie raportów interaktywnych w portalu RAD-on”, <https://radon.nauka.gov.pl/analizy/kobiety-w-nauce> (opublikowane 4.06.2025).
- 21) Dane na podstawie: Infor.pl, *Kobiety dominują wśród zdających na aplikacje prawnicze*, <https://www.infor.pl/prawo/pomoc-prawna/inne/5685379,kobiety-dominuja-wsrod-zdajacych-na-aplikacje-prawnicze.html>
- 22) Dane na podstawie: GUS, *Osoby niepełnosprawne w 2022 r.*
- 23) Dane na podstawie: GUS, *Osoby niepełnosprawne w 2022 r.*, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/warunki-zycia/ubostwo-pomoc-spoleczna/osoby-niepelnosprawne-w-2022-roku,26,5.html>
- 24) Dane na podstawie: MRPiPS, *Ogólnopolskie badanie liczby osób bezdomnych - Edycja 2024.* (realizacja 28/29 lutego 2024), <https://www.gov.pl/web/rodzina/wyniki-ogolnopolskiego-badania-liczby-osob-bezdomnych---edycja-2024>
- 25) Dane na podstawie: KGP (w:) Forsal.pl, *Równouprawnienie płci dotyczy też przestępczości*, <https://forsal.pl/artykuly/1390951,rownouprawnienie-plci-dotyczy-tez-przestepczosci.html>
- 26) Dane na podstawie: Służba Więzienna, *Statystyka roczna, rok 2024*, <https://www.sw.gov.pl/strona/statystyka-roczna>
- 27) Dane przybliżone na podstawie: GUS, *Zasoby kadrowe w wybranych zawodach medycznych na podstawie źródeł administracyjnych w 2022 r.*, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/zdrowie/zdrowie/zasoby-kadrowe-w-wybranych-zawodach-medycznych-na-podstawie-zrodel-administracyjnych-w-2022-r-%2C28%2C2.html>
- 28) Dane na podstawie: *Rocznik statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2024*, GUS, Warszawa 2024, s. 359.
- 29) Dane na podstawie: tamże, s. 158.
- 30) Dane na podstawie: tamże, s. 141.
- 31) Dane na podstawie: tamże, s. 139.
- 32) Dane na podstawie: <https://strazacki.pl/kobiety-w-strazy/kobiety-w-panstwowej-strazy-pozarnej/>
- 33) Dane szacunkowe na podstawie: <https://www.gov.pl/web/mswia/sluzby-podlegle-mswia-to-prawie-26-tys-funkcjonariuszek-oraz-ponad-21-tys-kobiet-na-stanowiskach-cywilnych>
- 34) Dane na podstawie: *Rocznik statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2024*, s. 130.
- 35) Dane na podstawie: tamże, s. 132.
- 36) Dane na podstawie: tamże, s. 124.



WSPARCIE DARZYŃCÓW

Instytut Ordo Iuris jest fundacją i zakres naszej aktywności jest ściśle uzależniony od funduszy, które pozyskamy na działalność statutową. Ceniąc sobie niezależność, nie korzystamy ze środków publicznych i grantów, których pozyskanie mogłoby ją ograniczać. Naszą działalność prowadzimy tylko dzięki hojności naszych Darczyńców, zwłaszcza tych, którzy wspierają nas regularnie co miesiąc w ramach Kręgu Przyjaciół (więcej na: www.przyjaciele.ordoiuris.pl)

RAZEM MOŻEMY REALNIE WPŁYWAĆ NA RZECZYWISTOŚĆ!

DAROWIZNĘ MOŻNA PRZEKAZAĆ NA KONTO

32 1160 2202 0000 0002 4778 1296

Fundacja Instytut na rzecz Kultury Prawnej Ordo Iuris
Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa
oraz za pomocą przelewów internetowych
Tpay i PayPal (szczegóły na stronie www.ordoiuris.pl)



ordoiuris.pl



[/ordoiuris](https://www.facebook.com/ordoiuris)



[/ordoiuris](https://www.youtube.com/ordoiuris)



[/ordoiuris](https://www.instagram.com/ordoiuris)



[@ordoiuris](https://twitter.com/ordoiuris)